

O B E C N É Z A S T U P I T E Ľ S T V O O R A V S K Á L E S N Á

Z á p i s n i c a
zo zasadania Obecného zastupiteľstva v O r a v s k e j L e s n e j ,
konaného dňa 13. novembra 2020

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v O r a v s k e j L e s n e j , konaného dňa
13. novembra 2020 o 15.30 hod. v sále kultúrneho domu Obecného úradu v Oravskej Lesnej

P r í t o m n í : JUDr. Marek Majdiš, PhD., starosta obce

Poslanci: pp. Silvia Srogoňová, Marek Bjalorit, Mgr. Dominik Dendis, Ing.
Miroslav Kolenčík, Anton Kojda, Martin Podstavek, Emil Rabčan, Jozef
Rošťák, Ing. Augustín Viater

N e p r í t o m n ý : pp. Ladislav Briš, Jozef Brňák – ospravedlnení

Ďalší prítomní: Mgr. Jaroslav Mateáš, hlavný kontrolór

Mgr. Miroslav Kvak, riaditeľ ZŠ s MŠ
Jozefína Olbertová, stavebný úrad

Verejnoscť: z dôvodu opatrení neprítomná

K bodu 1. Otvorenie

Zasadanie Obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce JUDr. Marek Majdiš, PhD., konštatoval, že bolo zvolané v zmysle § 13 zákona SNR č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov /ďalej len ako „zákon o obecnom zriadení“/ ako riadne zasadanie OZ.

K bodu 2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Zapisovateľka: Zuzana Mazúrová

Overovatelia: Marek Bjalorit
Ing. Augustín Viater

K bodu 3. Určenie návrhovej a mandátovej komisie

Návrhová komisia: pp. Mgr. Dominik Dendis, predseda, pp. Ing. Miroslav Kolenčík, Emil Rabčan, členovia

Mandátová komisia: pp. Jozef Rošťák, predseda, pp. Anton Kojda, Silvia Srogoňová členovia

Predseda mandátovej komisie Jozef Rošťák konštatoval, že OZ je uznášaniaschopné, nakoľko z celkového počtu 11 poslancov je prítomných 7.

K bodu 4. Schválenie programu rokovania

Bol navrhnutý nasledovný program rokovania:

Program:

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Určenie návrhovej a mandátovej komisie
4. Schválenie programu rokovania
5. Prerokovanie aktuálnosti platného územného plánu obce Oravská Lesná v zmysle § 30 a nasl. zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poplatku v znení neskorších predpisov
6. Rôzne
7. Záver rokovania

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje program rokovania

Hlasovanie: za: pp. Mgr. Dominik Dendis, Ing. Miroslav Kolenčík, Anton Kojda, Martin Podstavek, Emil Rabčan, Jozef Rošťák, Ing. Augustín Viater

proti: 0

zdržal sa: 0

K bodu číslo 5. Prerokovanie aktuálnosti platného územného plánu (ďalej aj ako „ÚPN“) obce Oravská Lesná v zmysle § 30 a nasl. zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poplatku v znení neskorších predpisov

P. starosta - informoval o postupe rokovania o navrhnutom bode. Pomerne veľká časť navrhovaných zmien bola prerokovaná na predchádzajúcom pracovnom zasadnutí poslancov OZ. Prerokovať budeme návrhy na zmenu a doplnenie ÚPN postupne z centra smer Jasenovská, Lehotská, Kubínska na základe jednotlivých žiadostí obyvateľov obce. Pani Olbertová bude postupe predkladať jednotlivé žiadosti.

pp. Ing. Augustín Viater – je pri doplnení územného plánu určený limit koľko môžeme schváliť

p. starosta - nevieme akým spôsobom budú na okresnom úrade odbore pozemkovom a lesnom vyhodnocovať naše návrhy, vypočítajú koľko plôch je v územnom pláne a sú už zastavané a podľa toho si vyhodnocujú index zastavanosti. Zároveň zo štatistických údajov vyhodnotia predpoklad vývoja počtu obyvateľov našej obce. Až na základe týchto údajov zhodnotia príпустnú mieru zástavby územia. Keď im predložíme nejaký návrh tak to vyhodnotia.

O 16:10 prišiel do rokovacej miestnosti pp. Martin Podstavek.

pp. Ing. Augustín Viater – môžeme navrhnúť aj nejakú jednu dve parcely

p. starosta – zhotoviteľ nerieši jednu dve parcely, určuje možnosť zástavby v určitej ploche. Aj keď máme nejakú žiadosť na jednu parcelu ako sme sa o tom rozprávali napr. na Pribišskej je potrebné zvážiť po akú časť chceme rozšíriť územný plán, či tam občania môžu rozmyšľať o stavaní do budúcnosti a druhá vec, ktorú je treba riešiť je aj únosnosť ciest, treba rozmyšľať aj do budúcnosti ako by bolo najlepšie, nakoľko dnes je cestná infraštruktúra zlá a nedostatočná k rozsahu výstavby. Ďalej je potrebné vyhodnotiť, ktoré plochy sme mali v územnom pláne a nie sú využívané a kde treba naopak rozšíriť plochy.

pp. Ing. Miroslav Kolenčík – mohli by sme zredukovať niektoré miesta, na ktorých vieme, že sa neplánuje v najbližších štyroch rokoch stavať a rozšíriť v tých, kde ľudia potrebujú rozšírenie – **starosta** – toto môžeme urobiť potom keď mu navrhne určité plochy a on nám povie, že ich musíme zredukovať

pp. Jozef Rošták – územný plán bude kopírovať hranicu pozemku alebo môže byť určený aj cez parcelu, ktorá by nebola celá, ako sa to potom rieši so stavebným povolením

p. starosta – posudzuje sa podľa toho kde sa plánuje postaviť dom, či je to v časti, ktorá je určená na výstavbu, aspoň $\frac{3}{4}$ rodinného domu

pp. Ing. Miroslav Kolenčík – je možné stavať na parcele kde je plánované rozšírenie územného plánu, ale ešte je to v riešení

p. starosta – dávali sme potvrdenie, ale neprešlo to takýmto spôsobom, pozemok musí byť v aktuálne platnom územnom pláne určený na výstavbu.

Pristúpili by sme k jednotlivým žiadosťiam, postupne, začneme Ústredím.

Časť obce Bučina:

B2b – v časti smer cesta okolo cintorína

p. starosta – je otázka či budeme riešiť v rámci stavebného konania aj súkromné vjazdy alebo ideme plánovať aj nejaké obslužné komunikácie

pp. Ing. Miroslav Kolenčík – bolo by dobré, keby bola cesta ako sa ide na cintorín, potom by sa išlo rovno, nad lesíkom sa nadpojiť a vyšla by nad pp. Srogoňovou

pp. Silvia Srogoňová – tam bola cesta, bola ústna dohoda medzi mojím otcom a Jozefom Katrenčíkom, ale ako oco zomrel tak to padlo

pp. Ing. Miroslav Kolenčík – bolo by dobré navrhnúť cestu v rámci stavebného konania, aby sa dalo potom dostať k stavebným pozemkom

pp. Ing. Augustín Viater – v každej časti treba riešiť komunikácie, bez nich to nemá význam

V lokalite **Bučina B2b** navrhuje sa doplnenie obslužnej komunikácie a územie na zástavbu
Žiadosti: Viktor Chudoba a Srogoňová

B2a

Žiadosť: Miterko, (Lomňančíková)

V lokalite **B2a** – rozšírenie s podmienkou, že sa predtým vysporiada obslužná komunikácia v prospech obce

p. kontrolór – čo sa týka tejto časti Bučiny, tam sú pekné slnečné pozemky a bolo by dobré, aby sa tam tiež riešila komunikácia, aby sa dalo dostať aj ďalej k pozemkom pod Antonom Murínom

p. starosta – môžeme dať za podmienku rozšírenia územného plánu v tejto časti, vytvorenie a vysporiadanie miestnej komunikácie, ktorú môžeme dať navrhnuť. Až potom by sa dali dať pozemky do územného plánu.

pp. Silvia Srogoňová – tá cesta je Murínova, on sa chcel dohodnúť, aby si urobili cestu na ktorú dajú polovicu jeden vlastník a polovicu druhý, ale nedohodli sa

pp. Ing. Miroslav Kolenčík – v tejto časti sú rodinné domy to by bolo dobré, ale v tej časti, kde majú žiadosti vyššie nad pani Kurekovou, to sú skôr pozemky na chaty

p. Olbertová – Miterko má žiadosť na stavbu rodinného domu, ďalšiu žiadosť má Lomňančíková za slobodna

pp. Jozef Rošták – navrhuje, aby sme riešili priority a potom túto časť doriešili

V lokalite **B2a** – rozšírenie s podmienkou cesty pod obec

Časť obce Fľajšová

FLA1 – časť za priemyselným parkom

Žiadosti: Matúš Kolenčík – zmena z výrobnnej zóny na obytnú, Turoňová, Kulichová

pp. Ing. Augustín Viater – dá sa navrhnuť nejaká kombinovaná časť

p. Olbertová – môže byť napr. obytná s prevahou bývania alebo obytná s prevahou občianskej vybavenosti

V lokalite **Fľajšová FLA1** navrhuje sa rozšírenie, odporúča sa preklasifikovať časť územia určeného na priemyselnú výrobu ako IBV

Časť obce Jasenovská

JAS5 - smer k vysielacu

Žiadosť: Vojtasová

V lokalite **Jasenovská JAS5** navrhuje sa rozšírenie na základe žiadosti

JAS4a

Žiadosť: Rudolf Kolenčík, Miroslav Kojda

p. starosta – otázka je či ideme riešiť aj komunikáciu

pp. Anton Kojda – cesta tam je, ale nie je vysporiadaná

pp. Ing. Miroslav Kolenčík – v tejto časti nie je výhľad na stavanie, **pp. Anton Kojda** – je tam práve problém tá cesta

V lokalite **Jasenovská JAS4a** navrhuje sa rozšíriť s podmienkou vysporiadania prístupovej komunikácie v prospech obce smer od Fedora po Kostelánskeho

P1 – JAS5

Žiadosť: Ján Kurek

p. starosta – v tejto časti sa približujeme k rekreačnej oblasti, je otázka či ju zarovnáme, alebo ako budeme postupovať

V lokalite **Jasenovská JAS4a** navrhuje sa rozšírenie, spojenie a zarovnanie s časťou JAS4a

JAS4

Žiadosť: Dominik Dendis

V lokalite **Jasenovská JAS4** žiadosti sa nevyhovuje

JAS3 – občianska vybavenosť

Žiadosť: Ing. Jozef Podstavek, Dušan Kolenčík, Michal Pacoň, Dendis

V lokalite **Jasenovská JAS3** navrhuje sa rozšírenie o IBV

Žiadosti Ing. Jozefa Podstavka o rozšírenie na občiansku vybavenosť sa nevyhovuje

JAS2b

Žiadosti: Valek, Srogoň

V lokalite **Jasenovská JAS2b** navrhuje sa rozšírenie – Valek

Žiadosť: Rončák

V lokalite **Jasenovská JAS2b** prepojiť s lokalitou **JAS2a** s podmienkou nedostatku stavebných plôch bude skrátená okolo cesty ku vysielacu pás 20 m

JAS1

Žiadosti: Fedor

p. starosta – je tu naprojektovaná cesta, ktorá by mohla pokračovať ďalej a bola by možnosť spojenia až po cestu k Družstvu, začiatok cesty Habláková

Ďalší problém v tejto časti je salaš, je označené iba bodkou, nie je vyznačená plocha. Bystričankách sme dali takú odpoveď, že ak táto časť nebude jasne definovaná územným plánom nebudeme dávať súhlasné stanovisko. Treba určiť hranicu na zastavanú plochu a poľnohospodárske účely.

V lokalite **Jasenovská JAS1** navrhuje sa rozšírenie (vykrojiť okolo lesíka)
JAS3

Žiadosť: Brisudová, Tisoňová, Peter Dulovec - nevyhovuje

V lokalite **Jasenovská JAS3** navrhuje rozšírenie prepojiť s **JAS1**.

pp. Ing. Augustín Viater – navrhuje, aby sa vyriešilo aj prepojenie komunikácie

Žiadosti v lokalite JAS5 zmeniť z R2 na R1

pp. Jozef Rošťák – navrhuje v tejto časti riešiť aj prepojenie miestnej komunikácie, aby sa dalo okolo chát prejsť.

pp. Ing. Augustín Viater – navrhuje, aby sa zmenilo na R1, pretože tam majú pozemky naši občania

Mgr. Dominik Dendis – neschválil by to lebo sme nechceli riešiť chaty, ak to schválime zasa sa budú stavať ďalšie

Anton Kojda – cudzí postavili a naši nemôžu, ja by som to zmenil

Hlasovanie:

za: Ing. Augustín Viater, Anton Kojda, Marek Bjalorit

proti: Mgr. Dominik Dendis, Ing. Miroslav Kolenčík, Emil Rabčan, Martin Podstavek

zdržal sa: Jozef Rošťák, Silvia Srogoňová

pp. Ing. Augustín Viater – pri vleku máme schválené R1 a tu sa to nedá zmeniť, pre našich občanov

Mgr. Dominik Dendis – žiadosť, ktorá bola podaná je v R2 – odpovedali, že áno

Časť Demänová

Žiadosti: Strempekovcov, Turoň

Ing. Jozefína Olbertová – zobral im časť pozemku Noga, časť im nechal a na tejto časti chcú rozšíriť územný plán.

V lokalite **Demänová** neschvaľuje žiadosti

Časť Kubínska

Žiadosti: Rabčan

V lokalite **Kubínska KUB1** navrhuje sa doplnenie okolo Miroslava Rabčana

KUB2b

Žiadosť: Pavol Briš

V lokalite **Kubínska KUB2b** navrhuje sa rozšírenie smer Holubčiek

Druhej žiadosti v časti **KUB2b** sa nevyhovuje

V lokalite **KUB2a** navrhuje sa zarovnať a rozšíriť pod Paľákom smer Holubčiek

Časť Lehotská

Žiadosť: Sumegová, Jozef Brňák

V lokalite **LEH4a** navrhuje sa rozšíriť smer nad Pavol Pacoň, **LEH4** rozšíriť smer nad Dendis a Kolenčík

Žiadosť: Miháliková

V lokalite **LEH4a** navrhuje sa rozšíriť smer **LEH1** Srogončíkovci

Žiadosť: Dulovec

V lokalite **LEH** navrhuje sa rozšíriť nad Dulovca po Kolenčíka

Časť Jasenovská

Žiadosť: Jozef Hablák

pred družstvom – žiadosť na parkovisko (občianska vybavenosť)

V lokalite **JAS3** navrhuje sa rozšíriť o zástavbu po IBV, na základe žiadosti Hablák

Časť Lehotská

Žiadosť: Hil – nesúhlasia

Žiadosť:

V tejto časti je ochranné pásmo družstva (vedené ako agro chovu) – na posúdenie či je možné rozšíriť

LEH2

Žiadosť: Milan Brňák

V lokalite **LEH2** nesúhlasia s rozšírením

Starosta – máme v tejto časti žiadosti na Lehotskej, jedná sa o chaty, otázkou je či ich ideme riešiť, alebo čo sa týka chát tieto nebudeme riešiť

Poslanci – nebudeme riešiť žiadosti na chaty

LEH3

Žiadosť: Anton Kojda

V lokalite **LEH3** zmeniť z výhľadu parcely v územnom pláne

Lyžiarske stredisko

Žiadosť: Anna Pojezdalová

Žiadosť: Juraj Briš

Uvádzať všetky žiadosti o chaty?

Časť Pribišská

Žiadosť: Paľák – nezaradiť do ÚP

PRI2

Žiadosť: Andrej Murín, Bachňáková, Grofčík

V lokalite **PRI3** navrhuje sa rozšírenie zarovnať od p. Chudobovej až po p. Podsklana

PRI1a

Žiadosť: parcela 14419 – nevyhovuje sa príliš vysoko
V lokalite **PRI1a** navrhuje sa rozšíriť smer k zastavenému územiu - návrhu na zástavbu

MRZ2a

Žiadosť: Anton Vrábel, Jozef Fajčák, Justína Rabčanová
V lokalite **MRZ2a** navrhuje sa rozšírenie o pozemok Vrábel a Rabčanová, žiadosť Fajčák sa nevyhovuje

MRZ4a

Žiadosť:
V lokalite **MRZ4a** navrhuje sa rozšírenie po intravilánovú hranicu

MRZ2

Žiadosť: František Jurký
V lokalite **MRZ2** navrhuje sa rozšírenie od Pavla Briša po parcelu Jurký okrem vysokého napätia

Lokalita cintorín – rozšírenie?

UST1

Žiadosť: Anna Bejdáková,
V lokalite **UST1**

pp. Jozef Rošťák – navrhuje rozšírenie s podmienkou komunikácie

pp. Ing. Augustín Viater – keďže nemajú Bejdákovci prístup, jedno riešenie by bolo pokračovať cestou pod p. Barutom,

pp. Anton Kojda – Barut tam má postavenú garáž

pp. Ing. Augustín Viater - ďalšie riešenie by bolo riešiť cestu od Katrenčikov a v tejto časti vytvoriť obytnú zónu alebo navrhujem aj prístupovú komunikáciu priamo z hlavnej cesty popred Jozefa Murína a poza Kojdovcov prepojiť s tou plánovanou výstavbou UST1

V lokalite **UST1** - doplnenie lokality a obslužnej komunikácie

BUČ1a

Žiadosť: Irena Kulichová, DREVODOM Orava
V lokalite **BUČ1a** zamietajú žiadosti o rozšírenie ÚP

BUČ1a

Žiadosť: Augustín Viater
V lokalite **BUČ1a** navrhujú rozšírenie lokality po Magdalénu Mordáčikovou podmienka: zakreslenie a prevedenie cesty na obec od VG Investičná

Časť Tanečník

p. Olbertová – žiadosť Michalka o zamenenie parkovacej plochy na R1 - zamietajú

p. Olbertová – doplniť ČOV pre firmu HBH – schvaľujú doplnenie

pp. Ing. Miroslav Kolenčík – ja si myslím, že by sme mali tie vleky zrušiť

pp. Ing. Augustín Viater – prečo chcete tie vleky zrušiť, veď to tam vôbec nevádí

P. poslanci navrhujú zrušenie vlekov, ktoré sú v zastavanom území obce, ostatné vleky ostávajú

Doplnenie vyhladkovej veže do ÚP.

pp. Ing. Miroslav Kolenčík – bolo by treba určiť záväznú časť

P. poslanci navrhujú:

- odstupovú vzdialenosť od hranice cesty po plot 1 m, výška plotu max. 2 m
- zrušiť z rodinných domov typ strechy, pri chatách ostávajú
- rozloha viacpodlažných rodinných domov do 200 m²
- rozloha jednopodlažných rodinných domov bez podpivničenia do 300 m²

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo

schvaľuje

zadanie zmeny a doplnkov č. 3 k územnému plánu obce Oravská Lesná

Hlasovanie: za: pp. Silvia Srogoňová, Marek Bjalarit, Mgr. Dominik Dendis, Anton Kojda,
Ing. Miroslav Kolenčík, Martin Podstavek, Emil Rabčan, Jozef Rošťák,
Ing. Augustín Viater

proti: 0

zdržal sa: 0

K bodu 13. Záver rokovania

Starosta obce JUDr. Marek Majdiš, PhD. poďakoval všetkým za účasť a zasadanie obecného zastupiteľstva ukončil.

Zasadanie OZ bolo ukončené o 20.45 hod.

Zapísala: Zuzana Mazúrová

JUDr. Marek Majdiš, PhD,
starosta obce

Overovatelia:

Marek Bjalarit, poslanec OZ

Ing. Augustín Viater, poslanec OZ

U z n e s e n i e číslo 68/2020 zo dňa 13. 11. 2020

Obecné zastupiteľstvo

schvaľuje

zadanie zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu obce Oravská Lesná

JUDr. Marek Majdiš, PhD.
starosta obce