

JUDr. Ján Vajda, advokát Advokátska kancelária Námestovo, ul. Štefánikova č. 209/9,
Tel: 0915 825 825, e-mail: judr.vajda.jan@gmail.com

Obec Oravská Lesná
Stavebný úrad
Obecný úrad Oravská Lesná
029 57 Oravská Lesná 291

Obecný úrad v Oravskej Lesnej	
Číslo spisu: 470/2024	Došlo dňa: 11.03.2024
Registračný znak: TS1	Znak hodnoty: 20
Prílohy/čísly:	Výbavuje: 01

Vec: Odvolanie účastníčky konania proti stavebnému povoleniu číslo: OcUOL-173-01/2024 zo dňa 29.1.2024

Účastníčka konania:

Terézia Belicajová rod. Grofčíková, nar. [REDAKOVANÉ] trvale bytom Oravská Lesná, ul. Pribišská č. 128 zast. JUDr. Ján Vajda, advokát Advokátska kancelária Námestovo, ul. Štefánikova č.209/9

Proti stavebnému povoleniu číslo: OcUOL-173-01/2024 zo dňa 29.1.2024 vydanému Obcou Oravská Lesná, Stavebný úrad, Obecný úrad Oravská Lesná, 029 57 Oravská Lesná 291 pre stavebníka: Adam Fajčák, trvale bytom Jasenovská 518, Oravská Lesná 029 57 na stavbu „Rodinný dom“ na pozemku parc. č. CKN 14534/2 v katastrálnom území Oravská Lesná podávam v zákonnej 15-dňovej lehote

o d v o l a n i e

z týchto dôvodov:

1./ Toto rozhodnutie vydal neexistujúci stavebný úrad. Stavebný úrad označený ako „Obec Oravská Lesná, Stavebný úrad, Obecný úrad Oravská Lesná, 029 57 Oravská Lesná“ neexistuje a nikdy neexistoval.

Vydaním tohto rozhodnutia spôsobil stavebný úrad takú vadu, ktorá má za následok nezákonnosť všetkých jeho rozhodnutí vydaných v tomto stavebnom konaní. Ide o nulitné právne akty, ničotné právne akty, neplatné právne akty, tzv. paakty. Tieto rozhodnutia sú z právneho hľadiska neexistujúce, nikoho nezaväzujúce, nevyvolávajúce žiadne právne účinky. Na tieto rozhodnutia sa hľadí ako keby ich stavebný úrad vôbec nevydal. V tejto súvislosti poukazujem na právne názory najvyšších súdnych autorít uvedené v rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v Bratislave sp.zn. 8Sžr 52/2016 zo dňa 12.12.2018 a v uznesení Ústavného súdu Slovenskej republiky v Košiciach sp.zn. I. ÚS 323/2016 zo dňa 18.5.2016.

2./ Na strane 1 napadnutého rozhodnutia sa uvádza, že stavebník je zastúpený „prostredníctvom splnomocnenca: Ing. arch. Michal Pods, Kamenná ulica 114/6,

Zákamenné, 029 56“. Na strane 3 napadnutého rozhodnutia sa uvádza, že stavebný dozor bude vykonávať Ing. arch. Michal Pods, Kamenná ulica 114/6, Zákamenné, 029 56“. Takto označená osoba neexistuje. Podľa údajov zverejnených na internete Ing. arch. Michal Pods podniká na adrese: Nižný koniec č. 28, Zákamenné a nie na adrese uvádzanej stavebným úradom.

Neexistujúca osoba nemôže byť splnomocnencom stavebníka Adama Fajčáka v tomto stavebnom konaní. Neexistujúca osoba nemôže vykonávať funkciu stavebného dozoru v tomto stavebnom konaní. Stavebný úrad nemôže konať s neexistujúcou osobou.

Naviac splnomocnenie pre Ing. arch. Michala Pods je nejasné a neurčité.

3./ Stavebník Adam Fajčák po porade s Ing. Jozefínou Olbertovou vo svojej žiadosti o vydanie stavebného povolenia podanej dňa 11.8.2023 účelovo neuviedol vlastníkov susedných pozemkov a ani iných účastníkov stavebného konania, hoci to bola jeho **povinnosť**. Pre odvolací stavebný úrad uvádzam, že rovnako postupujú aj iní stavebníci v obci Oravská Lesná a Ing. Jozefína Olbertová účelovo a v rozpore so zákonom vydáva verejné vyhlášky pre „známych a neznámych účastníkov konania“, čím porušuje zákon.

4./ Podľa § 26 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní /Správny poriadok/, doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď **účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi**, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

JUDr. Marekovi Majdišovi PhD., starostovi obce Oravská Lesná a predsedovi Komisie ROEP t.j. registra obnovej evidencie pozemkov /ďalej len „ROEP“/ v k.ú. Oravská Lesná je známe, že Komisia ROEP v k.ú. Oravská Lesná fungovala nesprávne, v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi a v rozpore s Metodickými návodmi na spracovanie registra obnovej evidencie pozemkov vydanými Ministerstvom pôdohospodárstva Slovenskej republiky a Úradom geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky. Dôkazom toho je samotná skutočnosť, že ROEP v k.ú. Oravská Lesná prebieha od roku 1997 do súčasnosti t.j. už 27 rokov a stále nie je ukončený. ROEP v k.ú. Oravská Lesná nevyriešil žiadny problém s pozemkami v k.ú. Oravská Lesná a naopak vytvoril ďalšie nové problémy v dôsledku nesprávneho konania Komisie ROEP v k.ú. Oravská Lesná. Dôkazom toho je toto stavebné konanie. O týchto skutočnostiach má vedomosť i stavebník Adam Fajčák a jemu blízke osoby, ktoré boli účastníkmi ROEP v k.ú. Oravská Lesná. Odôvodnene predpokladám, že ROEP v k.ú. Oravská Lesná bude zrušený, v dôsledku čoho dôjde k výmazu vlastníka Adama Fajčáka z listu vlastníctva č. 537 k.ú. Oravská Lesná. Za tento stav nesie zodpovednosť Komisia ROEP v k.ú. Oravská Lesná a jej jednotliví členovia, ktorí si dlhodobo neplnili svoje zákonné povinnosti.

Stavebný úrad si od stavebníka Adama Fajčáka bezdôvodne nevyžiadal žiadne výpisy z listov vlastníctva susedných pozemkov a ani si sám nepripojil výpisy z listov vlastníctva susediacich pozemkov, z ktorých by dokázal stotožniť všetkých známych účastníkov tohto stavebného konania. Neexistuje žiadny neznámy účastník tohto stavebného konania. Stavebný úrad si ani od JUDr. Mareka Majdiša PhD., starostu Obce Oravská Lesná a predsedu Komisie ROEP v k.ú. Oravská Lesná nevyžiadal žiadne listinné doklady z ROEP v k.ú. Oravská Lesná, z ktorých by zistil vlastnícke pomery v tejto lokalite obce a dokázal by stotožniť údajných „neznámych“ vlastníkov.

Stavebný úrad sa vôbec nezoberal skúmaním skutočnosti ako je možné že v 21. storočí a po uskutočnení ROEP v k.ú. Oravská Lesná sú v tejto lokalite obce Oravská Lesná údajne neznámy vlastníci pozemkov. Pritom ide o intravilán obce. Je mi známe že počas ROEP v k.ú. Oravská Lesná sa v obci Oravská Lesná bez stavebného povolenia postavilo viac ako 50 rodinných domov a cca 200 rekreačných chát a stavebný úrad tento protiprávny stav vôbec nerieši a „tvári“ sa že o ňom nevie, hoci ide o všeobecne známu skutočnosť.

Z mnou uvádzaných skutočností je zrejmé že stavebníkov Adamovi Fajčákovi a aj stavebnému úradu sú známy účastníci tohto konania a preto nie sú splnené zákonné dôvody na doručovanie napadnutého rozhodnutia verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní /Správny poriadok/. Preto žiadam, aby stavebný úrad vyzval stavebníka Adama Fajčáka na oznámenie všetkým jemu známym vlastníkom susedných pozemkov. Zároveň žiadam, aby stavebný úrad vyzval JUDr. Mareka Majdiša PhD., starostu obce Oravská Lesná a predsedu Komisie ROEP v k.ú. Oravská Lesná aby pod hrozbou uloženia poriadkovej pokuty vydal stavebnému úradu doklady ROEP o vlastníkoch susedných parciel. Následne stavebný úrad všetkým známym účastníkom tohto stavebného konania doporučenou poštovou zásielkou doručí napadnuté rozhodnutie.

Z výpisov z listov vlastníctva k.ú. Oravská Lesná a z dokladov ROEP v k.ú. Oravská Lesná je stavebnému úradu a JUDr. Marekovi Majdišovi PhD. známe ktoré konkrétne osoby mali byť účastníkmi tohto stavebného konania. Stavebný úrad s nimi účelovo nekoná pretože ak by s nimi konal tak by ostatní spoluvlastníci pozemkov v k.ú. Oravská Lesná zistili že ROEP v k.ú. Oravská Lesná je urobený nesprávne, že stratili svoje vlastnícke práva k pozemkom a začali by sa trestnoprávne a občianskoprávne domáhať svojich vlastníckych práv k pozemkom v k.ú. Oravská Lesná.

Stavebníkov Adamovi Fajčákovi odporúčam aby sa u poslancov obecného zastupiteľstva obce Oravská Lesná poinformoval o činnosti stavebného úradu obce Oravská Lesná a o činnosti Komisie ROEP v k.ú. Oravská Lesná.

5./ Stavebný úrad si účelovo nevšimol že na liste vlastníctva č. 537 k.ú. Oravská Lesná je na meno stavebníka Adama Fajčáka zapísaný rodinný dom č.s. 126 postavený na pozemku parcela parc. č. CKN 14535, ktorý chce stavebník Adam Fajčák zbúrať a to bez platného búracieho povolenia.

6./ Spis stavebného úradu v tejto veci nie je k dnešnému dňu zviazaný, žurnalizovaný, je v tzv. šalátovom vydaní. To znamená že nie je problém vymeniť, zameniť či dodatočne doložiť doklady do tohto spisu stavebného úradu.

Podľa súdneho judikátu publikovaného pod č. R 66/1998 pod pojmom spisy správneho orgánu je treba rozumieť úplný žurnalizovaný a originálny spisový materiál správneho orgánu v danej veci vrátane originálov dokladov o doručení rozhodnutí.

7./ Od stavebníka Adama Fajčáka mám informáciu, že odo dňa 11.8.2023 do dnešného dňa došlo k zmene projektovej dokumentácie stavby jeho rodinného domu od Ing. arch. Michala Podsa. Existujúca projektová dokumentácia rodinného domu má chyby a vady,

ktoré si stavebný úrad účelovo nevšíma.

Stavebnému úradu je z iných konaní známe že na Okresnej prokuratúre Námestovo a na Úrade špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky prebiehajú konania týkajúce sa ROEP v k.ú. Oravská Lesná.

8./ Podľa § 61 ods. 1 posledná veta zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /Stavebný zákon/, stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.

Stavebný úrad do dnešného dňa neoznámil začatie stavebného konania v tejto veci známym účastníkom konania. Týmto svojim konaním stavebný úrad potvrdil, že žiadosť stavebníka Adama Fajčáka nie je úplná. Ak by žiadosť stavebníka Adama Fajčáka bola úplná tak najneskôr dňa 18.8.2023 bol stavebný úrad povinný oznámiť začatie stavebného konania, k čomu preukázateľne nedošlo. Tým stavebný úrad Oravská Lesná porušil zákon.

Výsluchom svedkyne Ing. Jozefíny Olbertovej sa preukáže že žiadosť o vydanie stavebného povolenia podaná dňa 11.8.2023 nebola ku dňu 29.1.2024 úplná a pritom v tento deň stavebný úrad vydal napadnuté rozhodnutie.

Z odôvodnenia tohto rozhodnutia nie je možné zistiť, kedy bolo vydané oznámenie o začatí stavebného konania a upustení od miestneho šetrenia, či bolo vôbec niekedy vydané a kedy-komu-akým spôsobom bolo doručené.

Podľa § 61 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /Stavebný zákon/, od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby.

Ing. Jozefína Olbertovej, ktorá je jedinou pracovníčkou stavebného úradu nie sú známe pomery v tejto lokalite obce Oravská Lesná. U iných stavebníkov Ing. Jozefína Olbertová neupúšťa od miestneho zisťovania a ústneho šetrenia a uskutočňuje ich. Naviac žiadosť stavebníka Adama Fajčáka nie je úplná a obsahuje nepravdivé údaje. Za takéhoto stavu veci nie sú a nikdy neboli splnené zákonné dôvody na upustenie od miestneho zisťovania a od ústneho pojednávania.

Podľa mojich informácií je stavba rodinného domu stavebníka Adama Fajčáka y rozpore s platným územným plánom obce Oravská Lesná v tejto lokalite obce. Navrhujem, aby sa Okresný úrad Žilina ako odvolací správny orgán oboznámil s územným plánom obce Oravská Lesná a sám zistí rozpory, ktoré si stavebný úrad účelovo nevšíma.

9./ Podľa § 14 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám žiadam stavebný úrad, aby mi bez zbytočného odkladu elektronicky do elektronickej schránky č: E0006804102 patriacej môjmu advokátovi JUDr. Jánovi Vajdovi zaslal fotokópie všetkých listinných dokladov, ktoré sa ku dňu vybavenia tejto mojej žiadosti o poskytnutie informácií budú nachádzať v spise stavebného úradu, a to najmä žiadosť o vydanie stavebného povolenia, úplnú projektovú dokumentáciu stavby, vyjadrenia stavebníkov, všetky vyjadrenia, potvrdenia a stanoviská. Do pozornosti stavebného úradu dávam rozhodnutia Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky v Bratislave týkajúce sa zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a aj ustanovenie § 42a zákona č.

211/2000 Z.z. priestupok na úseku práva k informáciám, ktorý stanovuje sankcie za nevyhovenie žiadosti o poskytnutie informácií. Zároveň žiadam stavebný úrad o oznámenie mien, priezvisk a funkčného zaradenia všetkých osôb, ktoré sa budú akýmkoľvek spôsobom podieľať na vybavení tejto mojej žiadosti o poskytnutie informácií.

10./ Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní /Správny poriadok/, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. **Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.**

Podľa § 3 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní /Správny poriadok/, správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im príležitosť, aby **mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať**, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány **poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.**

Podľa § 3 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní /Správny poriadok/, **správne orgány sú povinné svedomité a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania**, vybaviť ju včas a bez zbytočných prietáhov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, **má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie.** Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania.

Podľa § 3 ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní /Správny poriadok/, **rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.** Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní /Správny poriadok/, **správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.**

Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /Stavebný zákon/, v stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä, a) či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia, b) či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi, c) či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie, d) či bude stavbu uskutočňovať osoba oprávnená na uskutočňovanie stavieb, alebo ak stavbu bude uskutočňovať stavebník svojpomocou, či je zabezpečené vedenie uskutočňovania stavby stavebným dozom alebo kvalifikovanou osobou; ak zhotoviteľ stavby bude určený vo výberovom konaní, stavebník oznámi zhotoviteľa stavby stavebnému úradu do pätnástich dní po skončení výberového konania, e) či nová budova alebo významne obnovovaná existujúca budova je v rámci technických, funkčných a ekonomických podmienok stavby navrhnutá s

využitím vhodných stavebných konštrukcií, vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov.

Stavebný úrad v tomto konaní porušil tieto ustanovenie zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní /Správny poriadok/ a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /Stavebný zákon/ v prospech stavebníka Adama Fajčáka a v neprospech „známych a neznámych účastníkov konania“ a aj mojej osoby.

11./ Z výpisu z listu vlastníctva č. 537 k.ú. Oravská Lesná je zrejmé, že pozemok parc. č. CKN 14534/2 k.ú. Oravská Lesná sa nachádza v Chránenej krajinskej oblasti /kód 101/ a v Chránenom vtáčom území /kód 108/. Ide o Chránenú krajinnú oblasť Horná Orava a o Chránené vtáčie územie Horná Orava. Na týchto parcelách je preto obmedzená výstavba stavieb. Túto skutočnosť stavebník Adam Fajčák zatajil pred stavebným úradom a stavebný úrad si ju účelovo nevšimol, hoci mu musí byť známa. Stavebník Adam Fajčák nepredložil súhlasné vyjadrenie štátnej ochrany prírody.

Stavba rodinného domu stavebníka Adama Fajčáka v tejto lokalite by mala významný vplyv na územia sústavy NATURA 2000. V obci Oravská Lesná nie je vybudovaná kanalizácia a Obec Oravská Lesná problém s kanalizáciou vôbec nerieši a iba plánuje požiadať o návratný finančný príspevok na výstavbu vodovodu a kanalizácie v obci Oravská Lesná.

Do pozornosti odvolacieho stavebného úradu dávam skutočnosť, že v obci Oravská Lesná je bežnou praxou stavať rodinné domy a rekreačné chaty bez stavebného povolenia na vlastnícky nevysporiadaných pozemkoch tzv. načierno a po 10 – 20 rokoch užívania takejto čiernej stavby požiadať stavebný úrad o dodatočné povolenie stavby a o dodatočnú kolaudáciu stavby. Stavebnému úradu je táto nezákonná prax známa, ale legalizuje ju ukladaním neprimerane nízkych pokút.

Podľa článku 44 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, každý má právo na priaznivé životné prostredie.

Podľa článku 45 Ústavy Slovenskej republiky, každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.

Podľa článku 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, každý sa môže domáhať zákonom ustanoveným postupom svojho práva na nezávislom a nestrannom súde a v prípadoch ustanovených zákonom na inom orgáne Slovenskej republiky.

Podľa článku 46 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, každý má právo na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím súdu, iného štátneho orgánu či orgánu verejnej správy alebo nesprávnym úradným postupom.

Podľa ods. 5 článku 2 Aarhuského dohovoru, zainteresovaná verejnosť znamená verejnosť, ktorá je alebo by mohla byť ovplyvnená rozhodovacím procesom týkajúcim sa životného prostredia alebo sa o tento proces zaujíma.

Podľa článku 6 ods. 3 Aarhuského dohovoru, procesy účasti verejnosti budú zahŕňať primeraný časový rámec pre jednotlivé fázy, ktorý poskytne dostatočný čas na informovanie verejnosti v súlade s odsekom 2 a pre verejnosť možnosť pripraviť sa a účinne sa zúčastňovať na rozhodovacom procese o životnom prostredí.

Podľa článku 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru, každá strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.

Podľa článku 6 ods. 7 Aarhuského dohovoru, spôsoby účasti verejnosti umožnia verejnosti predložiť písomné alebo v prípade potreby na verejnom prerokovaní alebo preskúmaní so žiadateľom akékoľvek pripomienky, informácie, analýzy alebo názory, ktoré považuje za dôležité vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

Podľa článku 6 ods. 8 Aarhuského dohovoru, každá strana zabezpečí, aby pri rozhodovaní boli náležité zohľadnené výsledky účasti verejnosti.

Podľa článku 9 ods. 3 Aarhuského dohovoru, navyše bez toho, aby boli dotknuté procesy preskúmania uvedené v odsekoch 1 a 2, každá strana zabezpečí, ak sú splnené podmienky uvedené v jej vnútroštátnom práve, ak sú nejaké, aby členovia verejnosti mali prístup k správne alebo súdne konaniu umožňujúcemu napadnutie úkonov a opomenutí súkromných osôb a orgánov verejnej moci, ktoré sú v rozpore s jej vnútroštátnym právom v oblasti životného prostredia.

Podľa článku 7 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky, medzinárodné zmluvy o ľudských právach a základných slobodách, medzinárodné zmluvy, na ktorých vykonanie nie je potrebný zákon a medzinárodné zmluvy, ktoré priamo zakladajú práva alebo povinnosti fyzických osôb, alebo právnických osôb, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, majú prednosť pred zákonmi.

Dňa 4.2.2006 bolo v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z.z. uverejnené oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky o tom, že Národná rada Slovenskej republiky vyslovila uznesením č. 1840 zo dňa 23.9.2005 súhlas s Aarhuským dohovorom prijatým dňa 25.6.1998 v Aarhuse a rozhodla, že dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá má prednosť pred zákonmi podľa článku 7 ods. 5 Slovenskej republiky. Aarhuský dohovor je medzinárodná zmluva, ktorá upravuje prístup k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia. Tento dohovor zaručuje verejnosti právo účasti na rozhodovacom procese a prísľub spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia v súlade s ustanoveniami tohto dohovoru s cieľom prispieť k ochrane každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií žiť v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie jeho zdravia a dosiahnutie blahobytu. Dohovor zaručuje verejnosti prístup k informáciám o životnom prostredí, účasť na rozhodovaní vo vymedzených činnostiach špecifikovaných v prílohe č. 1 Dohovoru.

Stavebný úrad v tomto konaní nerešpektuje zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, Ústavu Slovenskej republiky a ani Aarhuský dohovor. Touto stavbou rodinného domu by som bola priamo dotknutá na mojom práve na priaznivé životné prostredie podľa článku 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a aj na mojom práve na súkromie podľa článku 19 Ústavy Slovenskej republiky a podľa článku 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

12./ V tomto stavebnom konaní nie sú splnené zákonné podmienky na spojenie stavebného a územného konania. Spojením týchto konaní boli porušené moje práva účastníka konania a aj práva ďalších účastníkov konania a bol neoprávnene zvýhodnený stavebník Adam Fajčák. Stavebný úrad do dnešného dňa neoznámil z akých zákonných dôvodov spojil územné a stavebné konanie, hoci nejde o jednoduchú stavbu, nadstavbu a ani prístavbu.

13./ **Príjazdová cesta by neoprávnene a bezdôvodne zasiahla do mojich vlastníckych práv k pozemkov garantovaných článkom 20 Ústavy Slovenskej republiky.** Zároveň poukazujem na § 139 ods. 2 písm. d) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /Stavebný zákon/, podľa ktorého sa susednou stavbou rozumie aj stavba na takom pozemku, ktorý nemá síce spoločnú hranicu s pozemkom, o ktorý v konaní podľa tohto zákona ide, ale jej užívanie môže byť navrhovanou stavbou dotknuté. **So žiadnymi zásahmi stavebníka Adama Fajčáka do mojich vlastníckych práv nesúhlasím a nikdy nebudem nesúhlasiť.**

Pôdne pomery a vodné pomery tejto lokality sú veľmi zlé a nestabilné, takže stavba rodinného domu by si vyžadovala drahý geologický prieskum a pilotáže, čo by stavbu rodinného domu stavebníka Adama Fajčáka neúmerne predražila.

Nesúhlasím s tým, aby akékoľvek inžinierske siete išli cez moje pozemky.

14./ **Obec Oravská Lesná je účastníkom tohto stavebného konania, pretože je vlastníkom miestnej komunikácie a navyše je 100 % spoločníkom spoločnosti Lesnianska vodárenská spoločnosť a.s. Oravská Lesná.**

Spoločnosť Lesnianska vodárenská spoločnosť a.s. Oravská Lesná je vlastníkom a prevádzkovateľom vodovodu v obci Oravská Lesná a má dodávať vodu stavebníkovi Adamovi Fajčákovi. V tejto veci preto nemala konať a rozhodovať Obec Oravská Lesná, ale mal konať a rozhodovať iný stavebný úrad.

15./ **Stavbe rodinného domu stavebníka Adama Fajčáka bránia optické káble internetu, ktoré Obec Oravská Lesná v minulosti neoprávnene povolila nainštalovať vzduchom spoločnostiam ORANET s.r.o. Novot', GIGANet s.r.o. Námestovo, Slovak Telekom a.s. Bratislava a DIGI SLOVAKIA s.r.o. Bratislava.**

16./ **Vznášam námietku zaujatosti Ing. Jozefíny Olbertovej, pracovníčky Stavebného úradu a JUDr. Mareka Majdiša PhD., starostu Obce Oravská Lesná na konanie a rozhodovanie v tejto veci.**

17./ **Stavebný úrad v tomto konaní koná v rozpore s § 137 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /Stavebný zákon/, pretože sa nepokúsil o dosiahnutie dohody účastníkov konania pri tých námietkach, ktoré vyplývajú z vlastníckych alebo iných práv k pozemkom a stavbám, ale prekračujú rozsah právomoci stavebného úradu alebo spolupôsobiacich orgánov štátnej správy.**

Stavebník Adam Fajčák zatajil stavebnému úradu súčasný vlastnícky stav susedných pozemkov na základe rady Ing. Jozefíny Olbertovej a preto účelovo nepredložil stavebnému úradu výpisy z listov vlastníctva susediacich parciel na zistenie skutočných vlastníckych pomerov staveniska a jeho okolia.

18./ **Stavebník Adam Fajčák sa do dnešného dňa neskontoval s mojou osobou a nepokúsil sa o zmierne mimosúdne vybavenie veci. Do dnešného dňa ma neoboznámil s projektom stavby jeho rodinného domu.**

Stavebník Adam Fajčák a stavebný úrad svojím nesprávnym postupom v tejto veci

vyvolávajú zbytočné susedské spory a súdne konania na Okresnom súde Námestovo a na Správnom súde v Banskej Bystrici, ktoré budú trvať niekoľko rokov.

19./ Stavebný úrad pri vydaní tohto rozhodnutia nesprávne zistil skutkový stav a na zistený skutkový stav veci nesprávne aplikoval všeobecne záväzné právne predpisy.

Na základe týchto skutočností navrhujem, aby Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky ako odvolací orgán podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zrušil rozhodnutie „Obce Oravská Lesná, Stavebný úrad, Obecný úrad Oravská Lesná, 029 57 Oravská Lesná 291“ číslo: OcUOL-173-01/2024 zo dňa 29.1.2024 o vydaní stavebného povolenia pre stavebníka: Adam Fajčák, trvale bytom Jasenovská 518, Oravská Lesná v spojenom územnom a stavebnom konaní.

V prípade potvrdenia tohto rozhodnutia podám všeobecnú správnu žalobu na Správny súd v Banskej Bystrici. Z jeho rozhodovacej praxe je zrejmé že toto stavebné povolenie bude zrušené. Následne si uplatním nárok na náhradu škody spôsobenej vydaním nezákonného rozhodnutia.

Pochybenia stavebného úradu v tomto konaní budem signalizovať Okresnej prokuratúre Námestovo, aby preverila porušovanie všeobecne záväzných právnych predpisov na stavebnom úrade.

Toto odvolanie zasielam stavebnému úradu emailom a zároveň doporučene.

V Námestove dňa 7.3.2024

JUDr. JÁN VAJDA

ADVOKÁT

Š

Terézia Belicajová

zastúpená advokát JUDr. Ján Vajda

Výpis zo živnostenského registra

Tento výpis má informatívny charakter a nie je použiteľný pre právne úkony

Vedený v registri

Okresný úrad Bratislava

Číslo živnostenského registra

560-25215

Obchodné meno

Ing.arch. Michal Pods

Ing.arch. Michal Podstrelený **Dátum do: 02.09.2020**

IČO

52128962

Miesto podnikania

02901 Námestovo, Slnecná 166/24

Podnikateľský subjekt má pozastavenú činnosť.

Predmety podnikania

1. **Vypracovanie dokumentácie a projektu jednoduchých stavieb, drobných stavieb a zmien týchto stavieb: stavebná časť**

Deň vzniku oprávnenia

01.01.2019

Doba pozastavenia od

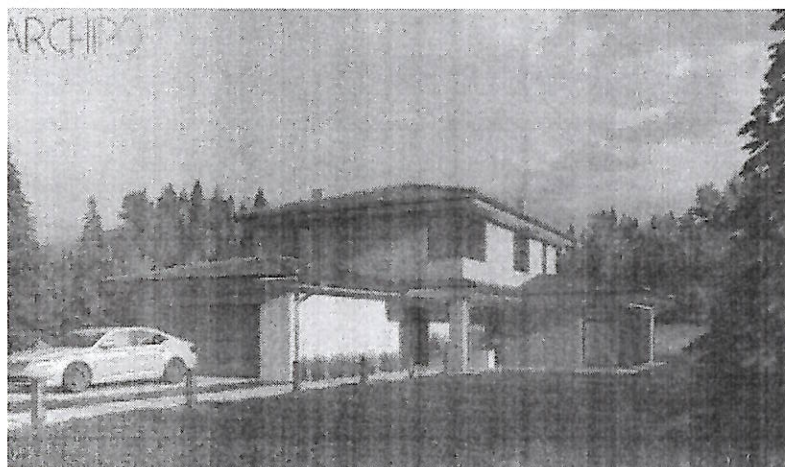
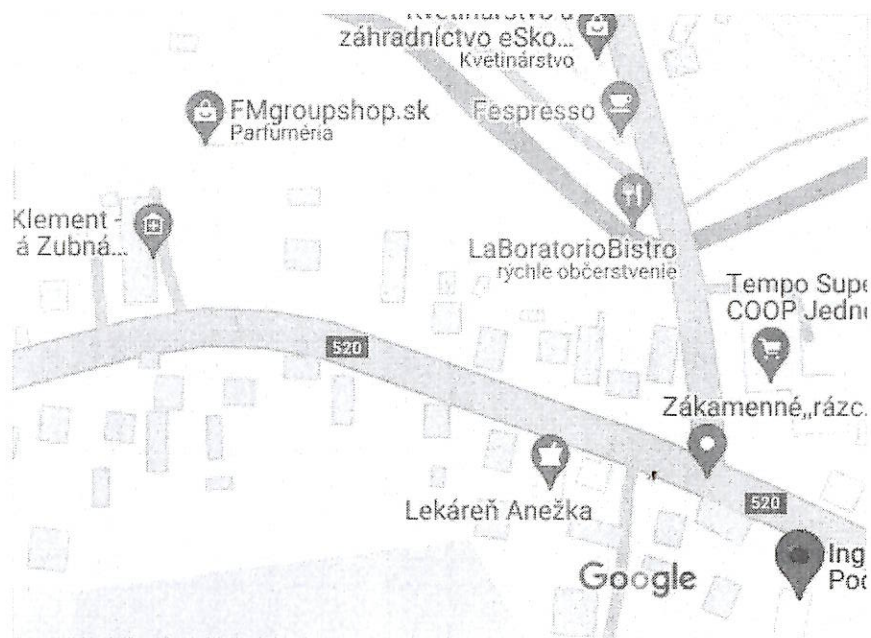
16.06.2023

do

15.06.2025

Dátum výpisu: 08.03.2024

Ing. arch. Michal Pods _ARCHIPO



Ing. arch. Michal Pods _ARCHIPO

5,0 ★★★★★ (15) ⓘ

Architekt

Prehľad

Recenzie

Informácie



Trasa



Uložiť



V okolí

Odoslať do
telefónu

Zdieľať

Ulica Nižný koniec 28, 029 56 Základné,
Slovensko

Zatvorené · Otvorené od 8 po ▾



archipo.sk

MINISTERSTVO SPRAVODLIVOSTI SLOVENSKEJ REPUBLIKY

**OBCHODNÝ REGISTER
NA INTERNETE**

Slovensky | English

Výpis z Obchodného registra Okresného súdu Žilina**Tento výpis má len informatívny charakter a nie je použiteľný pre právne úkony !**

Oddiel: Sro

Vložka číslo: 79416/L

Obchodné meno:	ARCHIPO s. r. o.	(od: 24.03.2022)
Sídlo:	Kamenná ulica 114/6 Zákamenné 029 56	(od: 24.03.2022)
IČO:	54 520 711	(od: 24.03.2022)
Deň zápisu:	24.03.2022	(od: 24.03.2022)
Právna forma:	Spoločnosť s ručením obmedzeným	(od: 24.03.2022)
Predmet podnikania (činnosti):	Výkon činnosti autorizovaného architekta podľa § 4 zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, v rozsahu : a) vykonávanie prípravnej a predprojektovej činnosti, najmä vypracúvanie stavebných zámerov verejných prác, investičných zámerov, architektonických a urbanistických štúdií, územnoplánovacích prieskumov a rozborov b) vykonávanie komplexnej projektovej činnosti, najmä vypracúvanie architektonických návrhov a dokumentácie umiestňovania stavieb a ich zmien, projektovej dokumentácie stavieb a ich zmien vrátane ich interiérov a exteriérov, ako aj rekonštrukcii a modernizácii budov a obnovy stavebných pamiatok c) spracovanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie d) vykonávanie projektového manažmentu, najmä riadenia projektu a koordinácie čiastkových projektov vypracovaných inžiniermi, krajinármi a inými špecialistami, výkon odborného autorského dohľadu nad uskutočňovaním stavieb podľa schválenej projektovej dokumentácie a vykonávanie stavebného dozoru e) grafické spracovanie a modelovanie architektonického diela vrátane vypracovania špecifikácií a technickej dokumentácie f) poskytovanie súvisiacich technických služieb, najmä poskytovanie architektonického poradenstva investorom a vlastníkom nehnuteľností, zastupovanie investora pri príprave a uskutočňovaní stavieb g) vyhotovovanie odborných posudkov, odhadov a dobrozdanií.	(od: 24.03.2022)
	Výroba potravinárskych výrobkov	(od: 24.03.2022)
	Textilná výroba	(od: 24.03.2022)
	Odevná výroba	(od: 24.03.2022)
	Uskutočňovanie stavieb a ich zmien	(od: 24.03.2022)
	Prípravné práce k realizácii stavby	(od: 24.03.2022)
	Dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov	(od: 24.03.2022)
	Sprostredkovateľská činnosť v oblasti obchodu, služieb, výroby	(od: 24.03.2022)
	Kúpa tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi (maloobchod) alebo iným prevádzkovateľom živnosti (veľkoobchod)	(od: 24.03.2022)
	Prenájom nehnuteľností spojený s poskytovaním iných než základných služieb spojených s prenájomom	(od: 24.03.2022)
	Inžinierska činnosť, stavebné cenárstvo, projektovanie a konštruovanie elektrických zariadení	(od: 24.03.2022)
	Reklamné a marketingové služby, prieskum trhu a verejnej mienky	(od: 24.03.2022)
	Dizajnérske činnosti	(od: 24.03.2022)
	Fotografické služby	(od: 24.03.2022)
	Prenájom hnuťelných vecí	(od: 24.03.2022)

	Čistiace a upratovacie služby	(od: 24.03.2022)
	Administratívne služby	(od: 24.03.2022)
	Oprava osobných potrieb a potrieb pre domácnosť	(od: 24.03.2022)
Spoločníci:	Ing. arch. <u>Michal Pods</u> Hraničná 336/3 Bratislava - mestská časť Ružinov 821 05	(od: 24.03.2022)
Výška vkladu každého spoločníka:	Ing. arch. Michal Pods Vklad: 5 000 EUR Splatené: 5 000 EUR	(od: 24.03.2022)
Štatutárny orgán:	konateľ	(od: 24.03.2022)
	Ing. arch. <u>Michal Pods</u> Hraničná 336/3 Bratislava - mestská časť Ružinov 821 05 Vznik funkcie: 24.03.2022	(od: 24.03.2022)
Konanie menom spoločnosti:	Za spoločnosť koná a podpisuje konateľ samostatne tak, že k obchodnému menu spoločnosti pripojí svoj podpis.	(od: 24.03.2022)
Výška základného imania:	5 000 EUR Rozsah splatenia: 5 000 EUR	(od: 24.03.2022)
Dátum aktualizácie údajov:	07.03.2024	
Dátum výpisu:	08.03.2024	

Aktuálne zmeny | Elektronické služby Obchodného registra

Vyhľadávanie podľa : obchodného mena | identifikačného čísla
sídla | spisovej značky | priezviska a mena osoby

O obchodnom registri SR | Návod na používanie ORI | Kontakty na registrové súdy
Legislatívne zmeny v obchodnom registri | Formuláre na podávanie elektronických návrhov na zápis do OR



Obec Oravská Lesná

STAROSTA OBCE

JUDr. Marek Majdiš, PhD.

P O Z V Á N K A
na zasadnutie Obecného zastupiteľstva

v zmysle § 13 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov **z v o l á v a m verejné zhromaždenie obyvateľov obce Oravská Lesná** ohľadom kanalizácie a vodovodu v obci, ktoré sa uskutoční **dňa 24. septembra 2023 (nedeľa) o 14.30 hodine**

v sále Kultúrneho domu v Oravskej Lesnej

Program:

1. Otvorenie;
2. Určenie návrhovej a mandátovej komisie;
3. Prerokovanie podania žiadosti o NFP na výstavbu vodovodu a kanalizácie v obci Oravská Lesná;
4. Diskusia;
5. Záver rokovania.

JUDr. Marek Majdiš, PhD.
starosta obce
v. r.

MINISTERSTVO SPRAVODLIVOSTI SLOVENSKEJ REPUBLIKY

OBCHODNÝ REGISTER
NA INTERNETE

Slovensky | English

Výpis z Obchodného registra Okresného súdu Žilina

Tento výpis má len informatívny charakter a nie je použiteľný pre právne úkony !

Oddiel: Sro

Vložka číslo: 50974/L

Obchodné meno:	Lesnianska vodárenská spoločnosť, s.r.o.	(od: 10.03.2009)
Sídlo:	Oravská Lesná 291 Oravská Lesná 029 57	(od: 10.03.2009)
IČO:	44 649 045	(od: 10.03.2009)
Deň zápisu:	10.03.2009	(od: 10.03.2009)
Právna forma:	Spoločnosť s ručením obmedzeným	(od: 10.03.2009)
Predmet podnikania (činnosti):	prevádzkovanie verejných vodovodov II. kategórie	(od: 10.03.2009)
	prevádzkovanie verejných kanalizácií II. kategórie	(od: 10.03.2009)
	uskutočňovanie stavieb a ich zmien	(od: 10.03.2009)
	podnikanie v oblasti nakladania s odpadom, okrem nakladania s nebezpečným odpadom	(od: 10.03.2009)
	prenájom strojov, prístrojov a zariadení	(od: 10.03.2009)
	inžinierske činnosti a súvisiace technické poradenstvo	(od: 10.03.2009)
	veľkoobchod	(od: 10.03.2009)
	maloobchod	(od: 10.03.2009)
	vytyčovanie vodovodnej a kanalizačnej siete	(od: 10.03.2009)
	vykonávanie prehliadok kanalizácií prístrojovou technikou	(od: 10.03.2009)
	vykonávanie technických prehliadok potrubí	(od: 10.03.2009)
	vyhľadávanie skrytých únikov vôd korelačnou a elektroakustickou technikou	(od: 10.03.2009)
	čistenie vodovodných a kanalizačných potrubí	(od: 10.03.2009)
	meranie množstva pitných, úžitkových a odpadových vôd	(od: 10.03.2009)
	protikoročná ochrana, okrem smaltovania a galvanizácie	(od: 10.03.2009)
	Prípravné práce k realizácii stavby	(od: 16.11.2023)
	Dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov	(od: 16.11.2023)
	Sprostredkovateľská činnosť v oblasti obchodu, služieb, výroby	(od: 16.11.2023)
	Nákladná cestná doprava vykonávaná vozidlami s celkovou hmotnosťou do 3,5 t vrátane prípojného vozidla	(od: 16.11.2023)
	Správa a údržba bytového fondu v rozsahu voľných živností	(od: 16.11.2023)
Spoločníci:	Čistiace a upratovacie služby	(od: 16.11.2023)
	Údržba motorových vozidiel bez zásahu do motoristickej časti vozidla	(od: 16.11.2023)
	Obec Oravská Lesná IČO: 00 314 722 291 Oravská Lesná 029 57	(od: 18.10.2022)

Výška vkladu každého spoločníka:	Obec Oravská Lesná Vklad: 24 240 EUR Splatené: 24 240 EUR	(od: 22.11.2022)
Štatutárny orgán:	konateľ Ing. Jaroslav Pajkoš Jasenovská 504 Oravská Lesná 029 57 Vznik funkcie: 26.01.2012  	(od: 10.03.2009) (od: 13.03.2012)
Konanie menom spoločnosti:	V mene spoločnosti koná konateľ samostatne. Pri právnych úkonoch vykonaných v písomnej forme pripojí k obchodnému menu spoločnosti svoj podpis.	(od: 10.03.2009)
Výška základného imania:	24 240 EUR Rozsah splatenia: 24 240 EUR	(od: 22.11.2022)
Dátum aktualizácie údajov:	06.03.2024	
Dátum výpisu:	07.03.2024	

Aktuálne zmeny | Elektronické služby Obchodného registra

Vyhľadávanie podľa : obchodného mena | identifikačného čísla
sídla | spisovej značky | priezviska a mena osoby

O obchodnom registri SR | Návod na používanie ORI | Kontakty na registrové súdy
Legislatívne zmeny v obchodnom registri | Formuláre na podávanie elektronických návrhov na zápis do OR

Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky
VÝPIS Z KATASTRA NEHNUTEĽNOSTÍ

Okres : 507 Námestovo Dátum vyhotovenia : 7.3.2024
Obec : 509906 Oravská Lesná Čas vyhotovenia : 16:46:43
Katastrálne územie : 844110 Oravská Lesná Údaje platné k : 6.3.2024 18:00:00

Výpis je nepoužiteľný na právne úkony

VÝPIS Z LISTU VLASTNÍCTVA č. 537

ČASŤ A: MAJETKOVÁ PODSTATA

Parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape

Počet parcel: 1

Parcelné číslo	Výmera v m ²	Druh pozemku	Spôsob využívania pozemku	Druh chránenej nehnuteľnosti	Spoločná nehnuteľnosť	Umiestnenie pozemku	Druh právneho vzťahu
14534/2	737	Orná pôda	1	101, 108	1	1	
Iné údaje: Bez zápisu							

Legenda

Spôsob využívania pozemku

- 1 Pozemok využívaný pre rastlinnú výrobu, na ktorom sa pestujú obilniny, okopaniny, krmoviny, technické plodiny, zelenina a iné poľnohospodárske plodiny alebo pozemok dočasne nevyužívaný pre rastlinnú výrobu

Druh chránenej nehnuteľnosti

- 101 Chránená krajinná oblasť
108 Chránené vtáčie územie

Spoločná nehnuteľnosť

- 1 Pozemok nie je spoločnou nehnuteľnosťou

Umiestnenie pozemku

- 1 Pozemok je umiestnený v zastavanom území obce

Parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu

Počet parcel: 1

Parcelné číslo	Výmera v m ²	Druh pozemku	Pôvodné katastrálne územie	Spoločná nehnuteľnosť	Umiestnenie pozemku
14535	1329	Zastavaná plocha a nádvorie		1	1
Iné údaje: Bez zápisu					

Legenda

Umiestnenie pozemku

- 1 Pozemok je umiestnený v zastavanom území obce

Spoločná nehnuteľnosť

- 1 Pozemok nie je spoločnou nehnuteľnosťou

Stavby

Počet stavieb: 1

Súpisné číslo	Na pozemku parcelné číslo	Druh stavby	Popis stavby	Druh chránenej nehnuteľnosti	Umiestnenie stavby
126	14535	10	rodinný dom		1
Právny vzťah k pozemku parcelné číslo 14535 pod stavbou s.č. 126 nie je evidovaný na liste vlastníctva.					
Iné údaje: Bez zápisu					

Legenda

Druh stavby

- 10 Rodinný dom

Umiestnenie stavby

- 1 Stavba postavená na zemskom povrchu

ČASŤ B: VLASTNÍCI A INÉ OPRÁVNENÉ OSOBY Z PRÁVA K NEHNUTEĽNOSTI

Vlastník

Počet vlastníkov: 1

Poradové číslo	Titul, priezvisko, meno, rodné meno / Názov Miesto trvalého pobytu / Sídlo Dátum narodenia, rodné číslo / IČO / Iný identifikačný údaj	Spoluvlastnícky podiel
3	Fajčák Adam r. Fajčák, Jasenovská 518, ORAVSKÁ LESNÁ, PSČ 029 57, SR, Dátum narodenia: [REDACTED]	1/1
	Titul nadobudnutia	
	V - 2921/2020 - Darovacia zmluva vklad povolený dňa 8.10.2020 - 685/20	
	Iné údaje	
	Bez zápisu.	
	Poznámky	
	Bez zápisu.	

Správca

Poradové číslo	Titul, priezvisko, meno, rodné meno / Názov Miesto trvalého pobytu / Sídlo Dátum narodenia, rodné číslo / IČO / Iný identifikačný údaj	K nehnuteľnosti K vlastníkovi
Neevidovaní		

Nájomca

Poradové číslo	Titul, priezvisko, meno, rodné meno / Názov Miesto trvalého pobytu / Sídlo Dátum narodenia, rodné číslo / IČO / Iný identifikačný údaj	K nehnuteľnosti K vlastníkovi
Neevidovaní		

Iná oprávnená osoba

Poradové číslo	Titul, priezvisko, meno, rodné meno / Názov Miesto trvalého pobytu / Sídlo Dátum narodenia, rodné číslo / IČO / Iný identifikačný údaj	K nehnuteľnosti K vlastníkovi
Neevidovaní		

ČASŤ C: ĽARCHY

K nehnuteľnosti K vlastníkovi	Obsah
Vlastník poradové číslo 3	Oprávnenie z Vecného bremena in rem Vecného bremena spočívajúceho v povinnosti strpieť právo vstupu a prechodu pešo, vjazdu a prejazdu bicyklom, automobilom, nákladným automobilom, traktorom, strojmi na vykonávanie staveb. a zemných prác ako aj akýmkoľvek iným dopravným prostriedkom, prechodu nemotorovým vozom alebo vozíkom v rozsahu G1 - 1152/2023 po zaťaženej nehnuteľnosti: LV 4655 Pozemok registra E KN par. č. 14414 t. t. p. o výmere 639 m ² , v prospech každodobého vlastníka oprávnenej nehnuteľnosti: LV 537 Pozemok registra C KN par. č. 14534/2 orná pôda o výmere 737 m ² V 3628/2023 - Zmluva o zriadení vecného bremena, vklad povolený dňa 18.01.2024 - 32/2024

Výpis je nepoužiteľný na právne úkony

Plnomocenstvo

Podpísaná **Terézia Belicajová rod. Grofčíková**, nar. [REDACTED], trvale bytom **Oravská Lesná, ul. Pribišská č. 128**

splnomocňujem týmto advokáta **JUDr. Ján Vajda**
Advokátska kancelária
Štefánikova č. 209/9
029 01 Námestovo

aby ma obhajoval respektíve vo všetkých právnych veciach zastupoval, aby vykonával všetky úkony, prijímal doručované písomnosti, podával návrhy a žiadosti, uzavieral zmiery, uznával uplatnené nároky, vzdával sa nárokov, podával odvolania, sťažnosti a iné opravné prostriedky a vzdával sa ich, vymáhal nároky, plnenie nárokov prijímal a ich plnenie potvrdzoval, menoval rozhodcu a uzavieral rozhodcovské zmluvy, a to všetko aj vtedy, keď je podľa právnych predpisov potrebné osobitné splnomocnenie. Toto splnomocnenie dávam aj v rozsahu práv a povinností podľa Občianskeho zákonníka, Civilného sporového poriadku, Správneho poriadku a Stavebného zákona.

Najmä ho splnomocňujem na podanie odvolania proti stavebnému povoleniu Obce Oravská Lesná, Stavebný úrad Oravská Lesná číslo: OcUOL-173-01/2024 zo dňa 29.1.2024 a na moje zastupovanie v tomto konaní.

V prípade, ak obsahom tohto plnomocenstva je poskytnutie osobných údajov podľa zákona č. 18/2018 Z.z. o ochrane osobných údajov, poskytujem splnomocnenému advokátovi súhlas s ich spracúvaním. Súhlasím, aby splnomocnený advokát spracúval takto poskytnuté osobné údaje vo vlastnom informačnom systéme pre účel poskytovania práv a plnenie povinností, ktoré vyplývajú z tohto splnomocnenie podľa príslušných právnych predpisov. Zoznam osobných údajov, ktoré takto splnomocnenému advokátovi poskytujem je nasledovný: meno, priezvisko, rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, adresa trvalého a prechodného bydliska a ďalšie údaje, ktoré bližšie charakterizujú moju osobu. Takto poskytnutý súhlas som oprávnená písomne odvolať v prípade, ak splnomocnený advokát poruší povinnosti týkajúce sa ochrany a bezpečnosti údajov o mojej osobe. Prehlasujem, že údaje o mojej osobe, ktoré som splnomocnenému advokátovi poskytla sú pravdivé. Týmto súhlasom nie sú dotknuté práva a povinnosti, ktoré splnomocnenému advokátovi ako prevádzkovateľovi a splnomocniteľovi ako dotknutej osobe vyplývajú zo zákona č. 18/2018 Z.z.

V Oravskej Lesnej dňa 7.3.2024 [REDACTED]

Splnomocnenie prijímam

JUDr. JÁN VAJDA

ADVOKÁT

Š[REDACTED]

029 01 NÁMESTOVO