



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) rozhodol o odvolaní, ktoré podala Oravská vodárenská spoločnosť, a.s., Bysterecká 2180, 026 80 Dolný Kubín proti rozhodnutiu Okresného úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo, číslo: OU-NO-OSZP-2018/000659 zo dňa 04.01.2018 takto:

Podľa § 59 ods. 2 Správneho poriadku sa odvolanie Oravskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Bysterecká 2180, 026 80 Dolný Kubín zo dňa 26.01.2018 **zamieta** a rozhodnutie Okresného úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo, číslo: OU-NO-OSZP-2018/000659 zo dňa 04.01.2018 sa **potvrďuje**.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým rozhodnutím prvostupňový správny orgán – Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako miestny orgán štátnej správy podľa § 2 a § 4 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 61 písm. a) a c) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), ako príslušný špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“), rozhodujúc v zmysle § 26 a § 77 ods. 11 vodného zákona a § 68 ods. 1 stavebného zákona, posúdil žiadosť stavebníka podľa § 68 ods. 2 stavebného zákona v rozsahu v akom sa zmena dotýka práv, právom chránených záujmov alebo povinností účastníkov konania, ako i záujmov chránených dotknutými orgánmi a **rozhodol o povolení zmeny stavby pred jej dokončením tak, že:**

Zmena stavby pred jej dokončením spočívajúca v zmene lehoty na dokončenie stavby „ORAVSKÁ LESNÁ ČOV A KANALIZÁCIA“, na ktorú bolo vydané stavebné povolenie špeciálnym stavebným úradom – Obvodným úradom životného prostredia v Dolnom Kubíne, pracovisko v Námestove pod č.: 2008/00440/NO-Ha zo dňa 03.09.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.11.2008 pre stavebníka Obec Oravská Lesná, Oravská Lesná 291, 029 57 Oravská Lesná, IČO: 00314722 **sa povoľuje** v rozsahu:

1. Stavba bude dokončená v termíne do: **31.12.2019**.

2. Pri realizácii zmeny stavby musia byť dodržané nasledovné podmienky:
- Stavebník musí požiadať Technickú inšpekciu, a.s. o posúdenie projektovej dokumentácie z hľadiska požiadaviek bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení oprávnenou osobou v zmysle § 18 ods. 5 v nadväznosti na § 4 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
 - Pred začatím zemných prác si investor stavby objedná presné vytýčenie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie u vlastníka a prevádzkovateľa verejného vodovodu a verejnej kanalizácie - Oravská vodárenská spoločnosť, a.s., Bysterecká 2180, 026 80 Dolný Kubín, kde budú dohodnuté aj technické podmienky križovania navrhovanej stavby s verejným vodovodom a verejnou kanalizáciou.
3. Ostatné podmienky stavebného povolenia č.: 2008/00440/NO-Ha zo dňa 03.09.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť 05.11.2008, ostávajú v platnosti.

Zároveň prvostupňový správny orgán rozhodol o **námietkach** účastníka konania Oravská vodárenská spoločnosť, a.s., Bysterecká 2180, 026 80 Dolný Kubín v **počte 11** a to tak, že námietky v počte 10 s príslušným odôvodnením **zamietol** a námietke v počte 1 s príslušným odôvodnením **vyhovel**.

Oravská vodárenská spoločnosť, a.s., Bysterecká 2180, 026 80 Dolný Kubín (ďalej „**odvolateľ**“) prevzal napadnuté rozhodnutie dňa 17.01.2018 a následne podal voči nemu písomné odvolanie a to dňa 30.01.2018 na Okresný úrad Námestovo. Odvolanie bolo podané oprávnenou osobou, v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote a v súlade s § 54 ods. 1 a 2 Správneho poriadku.

Na Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov bolo odvolanie spolu so spisovým materiálom predložené dňa 07.03.2018. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva listom č.: 6306/2018-4.1, 25467/2018 zo dňa 07.05.2018 predĺžil Okresnému úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov v súlade s § 49 ods. 2 Správneho poriadku lehotu na vydanie rozhodnutia v odvolacom konaní do 06.06.2018.

Odvolateľ v odvolaní zo dňa 26.01.2018 okrem iného uviedol:

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo rozhodnutím č.: OU-NO-OSZP-2018/000659 zo dňa 04.01.2018 povolil zmenu stavby pred jej dokončením spočívajúcu v zmene lehoty na dokončenie stavby „ORAVSKÁ LESNÁ ČOV A KANALIZÁCIA“ v bode 1. Stavba bude dokončená v termíne do 31.12.2019.

Súčasne rozhodol o námietkach účastníka konania - Oravskej vodárenskej spoločnosti, a.s., uvedených v liste č. 3635/2017/tech. zo dňa 29.11.2017 - body 1. až 8., že sa zamietajú, v bode 9. - križovanie a súbeh verejného vodovodu a verejnej kanalizácie - vyhovuje sa, v bodoch 10. a 11. - zamietajú sa. Rovnako neboli brané do úvahy námietky vo vyjadrení v liste OVS, a.s., č.: 3942/2017/tech. zo dňa 11.12.2017.

V zákonnej lehote podávame nasledovné odvolanie proti rozhodnutiu Okresného úradu Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo č.: OU-NO-OSZP-2018/000659 zo dňa 04.01.2018.

Námietku OVS, a.s., uvedenú v liste č. 3635/2017/tech. zo dňa 29.11.2017 - bod 3: „Poznamenávame, že výška schválených výdavkov na vybudovanie ČOV v ŽoNFP Oravskej Lesnej je 2 528 039,77 € s DPH, pričom náklady na prepojenie kanalizácie Oravská Lesná na už vybudovanú kanalizáciu v obci Zákamenné v projekte „Zásobovanie vodou a kanalizácia oravského regiónu, etapa 2“ by boli omnoho nižšie, ktorú úrad zamietol, dokladujeme ekonomickým posúdením ČOV a napojenia na vybudovanú kanalizáciu v obci Zákamenné v

projekte „Zásobovanie vodou a kanalizácia oravského regiónu, etapa 2“. Podľa ekonomického posúdenia, vypracovaného Ing. Vladimírom Ottom, autorizovaným stavebným inžinierom, bude pri výstavbe čerpacej stanice a tlakového potrubia oproti výstavbe novej ČOV úspora investičných nákladov vo výške 952 439,77 € s DPH.

Nadalej nemôžeme súhlasiť, aby sa stavala v obci Oravská Lesná druhá ČOV z prostriedkov Európskej únie a Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky - toto považujeme za plytvanie verejnými zdrojmi. Stavba „Zásobovanie vodou a kanalizácia oravského regiónu, etapa 2“, v rámci ktorej je už vybudovaná kanalizácia v obci Zákamenné, je vybudovaná z verejných zdrojov - z fondov EÚ, Štátneho rozpočtu a prostriedkov OVS, a.s. a nie je vo verejnom záujme schváliť a budovať v obci Oravská Lesná ďalšiu ČOV.

Oravská vodárenská spoločnosť, a.s., ako poverený realizátor regionálnych projektov „Zásobovanie vodou a kanalizácia oravského regiónu, etapa 1, etapa 2“ trvá na zmene projektovej dokumentácie stavby „ORAVSKÁ LESNÁ ČOV A KANALIZÁCIA“ - s vypustením navrhovanej ČOV v lokalite Pribišská a návrhom čerpacej stanice s tlakovým potrubím s napojením na vybudovanú kanalizáciu v obci Zákamenné v projekte „Zásobovanie vodou a kanalizácia oravského regiónu, etapa 2“.

Podľa nášho názoru, orgán štátnej vodnej správy rozhodnutím o povolení stavby a o povolení zmeny termínu dokončenia stavby podporuje nehospodárne konanie a vynakladanie prostriedkov EÚ. V uvedenej veci požiadame príslušné orgány Európskej komisie o preskúmanie stanoviska a postupu orgánu štátnej vodnej správy. Oravská vodárenská spoločnosť, a.s., trvá na svojom technicky a ekonomicky zdôvodnenom stanovisku.

Žiadame, aby odvolací orgán nášmu odvolaniu v plnom rozsahu vyhovel a rozhodnutie v celom rozsahu zrušil.

K podanému odvolaniu odvolateľa sa písomne **vyjadrila** Obec Oravská Lesná a to listom č.: OcUOL-115/2018 zo dňa 07.02.2018, v ktorom okrem iného uviedli:

Účastník konania Oravská vodárenská spoločnosť a.s. podal odvolanie vo veci návrhu navrhovateľa o predĺženie lehoty na dostavbu stavby v konaní pod spisovou značkou, ako je uvedené vyššie (OU-NO-OSZP-2018/000659). Konanie začalo na návrh, v ktorom ide o procesné oprávnenie, ktoré podľa zákona č. 50/1976 Zb. v znení zmien a noviel, je o územnom plánovaní a stavebnom poriadku plne v kompetencii účastníka konania. Navrhovateľ v rámci stavebného konania predloží aj termín dokončenia stavby, pričom tento termín nie je regulovaný žiadnym normatívnym právnym aktom ani technickou normou, ale je plne v dispozícii navrhovateľa a závisí len od ekonomicko-hospodárskej situácie navrhovateľa. V odvolaní, ktoré podal účastník konania neuvádza žiadne fakty, ktoré sa týkajú predmetu rozhodovania. Z uvedeného je zrejmé, že podobne ako v iných konaniach, aj v tomto prípade ide o obštrukčný úkon bez právnej relevancie.

Ekonomické a hospodárske postavenie účastníka konania na trhu nie je predmetom rozhodovacieho procesu podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení zmien a noviel. K ďalším tvrdeniam účastníka konania uvádzame, že k dnešnému dňu neexistuje rozhodnutie, ktoré by rušilo platné povolenia týkajúce sa predmetu konania. Na základe toho tvrdenia uvedené v odvolaní považujeme rovnako za obštrukciu.

Podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom poriadku v znení zmien a noviel v nadväznosti na už citovaný stavebný zákon nie je možné rozhodovať dva razy o tej istej veci inak, ako podaním mimoriadneho opravného prostriedku. Ten podaný nebol, preto sa stavebný úrad ani nemohol zaoberať už rozhodnutými vecami, ktoré neboli nejakým spôsobom napadnuté a sú právoplatné. Teda tvrdenia Oravskej vodárenskej spoločnosti a.s. uvedené v bode 4,5,6 sú irelevantné.

Verejný záujem nie je záujem na ekonomickej prosperite OVS a.s., ale ekonomická prosperita má byť výsledkom kvalifikovaného vedenia spoločnosti, ktoré za podmienok ústavou chráneného konkurenčného princípu nie je možné nahrádzať permanentným zneužívaním

územných a stavebných konaní. Rovnako zastávame názor, že žiadne ustanovenie kompetenčného zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie v znení zmien a noviel nezveruje orgánom štátnej správy kompetenciu v oblasti ekonomicko-manadžárskej.

Z vyššie uvedených dôvodov navrhujeme odvolanie zamietnuť a rozhodnutie prvostupňového orgánu potvrdiť.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov na základe odvolateľom podaného odvolania, ako príslušný odvolací orgán preskúmal zákonnosť napadnutého rozhodnutia Okresného úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo, číslo: OU-NO-OSZP-2018/000659 zo dňa 04.01.2018, ako aj celý spisový materiál v súlade s § 59 Správneho poriadku, zhodnotil vykonané dokazovanie, priebeh prvostupňového konania a dospel k záveru, že **rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v súlade s príslušnými právnymi predpismi ako aj v súlade s ustanovením § 46 Správneho poriadku**, nakoľko rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie bola dňa 27.10.2016 od žiadateľa - Obce Oravská Lesná, Oravská Lesná 291, 029 57 Oravská Lesná, IČO: 00314722 doručená žiadosť o zmenu stavby pred jej dokončením na stavbu „ORAVSKÁ LESNÁ ČOV A KANALIZÁCIA“ a to žiadosť o predĺženie lehoty výstavby. Dňom podania žiadosti bolo začaté konanie o povolení zmeny stavby pred jej dokončením. K žiadosti bolo doložené oznámenie o začatí stavby č. 345/2010/AL1/3 zo dňa 15.07.2010, faktúra č. 07/2010 od dodávateľa stavebných prác – Milan Miterko, Pribišská 863, 029 57 Oravská Lesná zo dňa 02.08.2010 a rozhodnutie MŽP SR o schválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok pre Obec Oravská Lesná zo dňa 21.03.2016.

Stavebné povolenie na zriadenie vodnej stavby bolo vydané Obvodným úradom životného prostredia v Dolnom Kubíne, pracovisko v Námestove pod č.: 2008/00440/NO-Ha zo dňa 03.09.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť 05.11.2008.

Zmena pozostáva zo zmeny termínu dokončenia stavby, kde pôvodne stanovený termín sa mení do 30.11.2019. Stavebník uviedol ako dôvod predĺženia lehoty výstavby schválenie financovania výstavby zo zdrojov NFP EU a zdĺhavý proces verejného obstarávania. Uvedená zmena nemení hlavné parametre stavby a podmienky jej povolenia.

Majetkoprávne vzťahy sa nemenia, stavba sa realizuje na území v pôvodnom rozsahu.

Nemení sa ani charakter stavby.

Prvostupňový správny orgán v súlade s ustanovením § 68 a § 61 stavebného zákona a § 73 vodného zákona listom č.: OU-NO-OSZP-2016/017521 zo dňa 14.11.2016 oznámil všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie konania o povolení zmeny stavby pred jej dokončením a zároveň to zverejnil aj formou verejnej vyhlášky. Vzhľadom k tomu, že podaná žiadosť poskytovala dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej zmeny stavby pred jej dokončením, upustil Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 61 ods. 2 stavebného zákona od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania. Účastníci konania mohli svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr do 5 dní odo dňa doručenia oznámenia, inak k nim nebude prihliadnuté. Dňom doručenia bol deň zvesenia verejnej vyhlášky. V rovnakej lehote mali oznámiť svoje stanoviská dotknuté orgány a obec. Ak v určenej lehote svoje stanoviská neoznámili má sa za to, že so zmenou stavby pred jej dokončením súhlasia. Účastníci konania a dotknuté orgány boli listom zároveň

upovedomení, že v zmysle § 32 ods. 2 Správneho poriadku majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Dňa 01.12.2016 bol na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie doručený list Oravskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Bysterecká 2180, 026 80 Dolný Kubín č.: 3572/2016/tech. zo dňa 29.11.2016 o zaradenie medzi účastníkov konania a námietky a pripomienky k začatiu konania o zmene stavby pred jej dokončením na stavbu „ORAVSKÁ LESNÁ ČOV A KANALIZÁCIA“.

Vzhľadom na to, že v konaní sa vyskytli nové skutočnosti, špeciálny stavebný úrad podľa § 29 ods. 1 Správneho poriadku rozhodnutím č.: OU-NO-OSZP-2016/017521-004 zo dňa 06.12.2016 prerušil konanie o zmene stavby pred jej dokončením - predĺženie lehoty výstavby na stavbu „ORAVSKÁ LESNÁ ČOV A KANALIZÁCIA“ pre stavebníka Obec Oravská Lesná, Oravská Lesná 291, 029 57 Oravská Lesná, IČO: 00314722.

Prvostupňový správny orgán listom č.: OU-NO-OSZP-2016/017521-005 zo dňa 06.12.2016 upovedomil v súlade s § 18 ods. 3 Správneho poriadku známych účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí konania o priznaní postavenia účastníkov konania vo veci vydania rozhodnutia o zmene stavby pred dokončením - predĺženie lehoty výstavby na stavbu „ORAVSKÁ LESNÁ ČOV A KANALIZÁCIA“. Zároveň vyzval Oravskú vodársku spoločnosť, a.s., Bysterecká 2180, 026 80 Dolný Kubín na predloženie dokladov, dôkazov, listín, preukazujúcich v akých právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach by mohli byť vydaním rozhodnutia o zmene stavby pred dokončením - predĺženie lehoty výstavby priamo dotknutí a to v lehote do 7 dní odo dňa doručenia výzvy. Ostatní účastníci konania a dotknuté orgány sa mohli s predloženými dokladmi oboznámiť na Okresnom úrade Námestovo, odbore starostlivosti o životné prostredie a uplatňovať všetky svoje práva v lehote do 7 dní odo dňa doručenia oznámenia a oznámiť svoje návrhy a vyjadrenia ako aj dôkazy a skutočnosti, ako podklady k vydaniu rozhodnutia. Prvostupňový správny orgán opomenul doručiť uvedenú písomnosť Oravskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Dolný Kubín.

Dňa 27.12.2016 bolo na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie doručené listom zo dňa 21.12.2016 písomné stanovisko Obce Oravská Lesná zo dňa 21.12.2016 v ktorom je okrem iného uvedené, že im nebolo úradne doručené podanie Oravskej vodárenskej spoločnosti, a.s. zo dňa 01.12.2016 o zaradení Oravskej vodárenskej spoločnosti, a.s. ako účastníka do konania o zmene stavby pred jej dokončením, ktoré začalo na základe ich žiadosti zo dňa 27.10.2016. Správne konanie o zmene stavby pred jej dokončením sa týka iba jednej navrhovanej zmeny oproti stavebnému povoleniu, vydanému Obvodným úradom životného prostredia v Dolnom Kubíne, pracovisko v Námestove pod č. 2008/00440/NO-Ha zo dňa 03.09.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.11.2008 a overenej projektovej dokumentácii, spočívajúcej len zo zmeny termínu dokončenia stavby, kde pôvodne stanovený termín sa mení na termín 30.11.2019.

Dňa 28.12.2016 bolo na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie doručené listom č.: 3800/2016/tech. zo dňa 27.12.2016 písomné podanie Oravskej vodárenskej spoločnosti, a.s. k „Oznámeniu o začatí konania o priznaní účastníkov konania a o upustení od ústneho pojednávania“ zo dňa 06.12.2016 - žiadosti o predloženie dokladov, dôkazov a listín, preukazujúcich, že v konaní o zmene stavby pred jej dokončením verejnou vyhláškou na stavbu „ORAVSKÁ LESNÁ ČOV A KANALIZÁCIA“ je Oravská vodárska spoločnosť, a.s., Bysterecká 2180, 026 80 Dolný Kubín účastníkom konania a priamo dotknutá.

Dňa 11.01.2017 bolo na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie doručené listom č.: 42/2017/tech. zo dňa 10.01.2017 písomné stanovisko Oravskej vodárenskej spoločnosti, a.s. k „Oznámeniu o začatí konania o priznaní účastníkov konania a o upustení od ústneho pojednávania“ zo dňa 29.12.2016 a žiadosti o predloženie dokladov, dôkazov a listín, preukazujúcich v akých právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach by mohla byť priamo dotknutá. Uviedli, že doklady, dôkazy, listiny predložili v liste a prílohách listu č. 3800/2016/tech. zo dňa 27.12.2016, ktorý bol osobne odovzdaný na Okresnom úrade Námestovo, odbore starostlivosti o životné prostredie dňa 28.12.2016. Požadujú, aby bolo zvolané dôkazné konanie a na toto konanie bola Oravská vodárenská spoločnosť, a.s. prizvaná.

Následne prvostupňový správny orgán vydal rozhodnutie číslo: OU-NO-OSZP-2017/001228 zo dňa 16.01.2017, ktorým podľa § 14 ods. 1 Správneho poriadku rozhodol, že Oravská vodárenská spoločnosť, a.s., Bysterecká 2180, 026 80 Dolný Kubín, IČO: 36 672 254 nie je účastníkom konania vo veci vydania povolenia o zmene stavby pred jej dokončením - predĺženie lehoty ukončenia vodnej stavby „ORAVSKÁ LESNÁ ČOV A KANALIZÁCIA“ podľa § 68 ods. 1 stavebného zákona pre stavebníka Obec Oravská Lesná, Oravská Lesná 291, 029 57 Oravská Lesná, IČO: 00314722. Proti predmetnému rozhodnutiu podala odvolanie vodárenská spoločnosť, a.s., Bysterecká 2180, 026 80 Dolný Kubín.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov vydal rozhodnutie č.: OU-ZA-OOP3-2017/014696/KUZ zo dňa 05.05.2017, právoplatné dňa 25.05.2017, ktorým bolo zrušené rozhodnutie Okresného úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie č.: OU-NO-OSZP-2017/001228 zo dňa 16.01.2017 a vec bola vrátená na nové pojednanie a rozhodnutie.

Následne Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č.: OU-NO-OSZP-2017/001288-003 zo dňa 27.07.2017 upovedomil v súlade s § 18 ods. 3 Správneho poriadku známych účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí konania o priznaní postavenia účastníka konania OVS, a.s., Dolný Kubín vo veci konania o povolení zmeny stavby pred jej dokončením - predĺženie lehoty výstavby na stavbu „ORAVSKÁ LESNÁ ČOV A KANALIZÁCIA“ pre stavebníka Obec Oravská Lesná, Oravská Lesná 291, 029 57 Oravská Lesná, IČO: 00314722 a zároveň nariadil v súlade s § 21 Správneho poriadku ústne pojednávanie, ktoré sa uskutočnilo dňa 08.08.2017. Zároveň vyzval Oravskú vodárenskú spoločnosť, a.s., Dolný Kubín o predloženie dokladov, dôkazov, listín, preukazujúcich v akých právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach by mohla byť vydaním rozhodnutia o zmene stavby pred jej dokončením – predĺženie lehoty výstavby priamo dotknutá najneskôr na ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne. Ostatní účastníci konania mali možnosť svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne. Dotknuté orgány mali oznámiť svoje stanoviská v rovnakej lehote, v ktorej mohli uplatniť svoje pripomienky a námietky aj účastníci konania.

Prvostupňový správny orgán následne vydal rozhodnutie č.: OU-NO-OSZP-2017/001228-006 zo dňa 13.09.2017, právoplatné dňa 23.10.2017, ktorým priznal postavenie účastníka konania Oravskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Dolný Kubín v konaní o zmene stavby pred jej dokončením.

Následne Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s ustanovením § 68 a § 61 stavebného zákona a § 73 vodného zákona oznámil listom č.: OU-NO-OSZP-2017/001228-007 zo dňa 31.10.2017 začatie konania o povolení zmeny stavby pred jej dokončením dotknutým orgánom o známym účastníkom konania a súčasne nariadil ústne pojednávanie na deň 30.11.2017. Podľa § 73 ods. 5 vodného zákona a § 61 ods. 1 stavebného

zákona účastníci konania mali svoje námietky a pripomienky k predmetnému návrhu uplatniť najneskôr pri ústnom konaní, inak sa na ne neprihliadne. Dotknuté orgány štátnej správy a príslušná obec mali oznámiť svoje stanoviská v rovnakej lehote, v ktorej mohli uplatniť svoje pripomienky a námietky aj účastníci konania. Táto skutočnosť bola účastníkom konania a dotknutým orgánom oznámená aj formou verejnej vyhlášky.

Na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné bolo dňa 23.11.2017 elektronicky doručené stanovisko Technickej inšpekcie, a.s, Banská Bystrica, ktorá sa nezúčastnila ústneho pojednávania a požadovala posúdenie projektovej dokumentácie z hľadiska požiadaviek bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení oprávnenou právnickou osobou a to v súlade s § 18 ods. 5 v nadväznosti na § 4 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko od vydania stavebného povolenia nastali zmeny v technických normách v oblasti elektro a pre strojové zariadenia a v právnych predpisoch pre vyhradené technické zariadenia a pre strojové zariadenia. Uvedená pripomienka bola prvostupňovým správnym orgánom zapracovaná do výrokovej časti rozhodnutia.

Na ústnom pojednávaní dňa 30.11.2017 bolo písomne vznesených 11 námietok účastníka konania Oravskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Dolný Kubín listom č.: 3635/2017/tech. zo dňa 29.11.2017. Taktiež bolo písomne predložené stanovisko Obce Oravská Lesná zo dňa 30.11.2017.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č.: OU-NO-OSZP-2017/001228-008 zo dňa 04.12.2017 oboznámil účastníkov konania v súlade s § 33 ods. 2 Správneho poriadku s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním a zároveň ich vyzval, aby sa vyjadrili k podkladom rozhodnutia v správnom konaní v lehote do 5 dní odo dňa doručenia listu.

Dňa 12.12.2017 bolo doručené vyjadrenie Oravskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Dolný Kubín listom č. 3942/2017 tech. zo dňa 11. 12. 2017 k podkladom pred vydaním rozhodnutia k stanovisku Obce Oravská Lesná, predloženému na ústnom pojednávaní dňa 30.11.2017.

Následne prvostupňový správny orgán vydal dňa 04.01.2018 odvolaním napadnuté rozhodnutie číslo: OU-NO-OSZP-2018/000659, ktorým rozhodol o povolení zmeny stavby pred jej dokončením a to tak, že povolil zmenu stavby pred jej dokončením spočívajúcu v zmene lehoty na dokončenie stavby „ORAVSKÁ LESNÁ ČOV A KANALIZÁCIA“, na ktorú bolo vydané stavebné povolenie špeciálnym stavebným úradom – Obvodným úradom životného prostredia v Dolnom Kubíne, pracovisko v Námestove pod č.: 2008/00440/NO-Ha zo dňa 03.09.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.11.2008 pre stavebníka Obec Oravská Lesná, Oravská Lesná 291, 029 57 Oravská Lesná, IČO: 00314722 tak, že stavba bude dokončená v termíne do 31.12.2019.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov ako príslušný odvolací správny orgán **k obsahu podaného odvolania odvolateľa** uvádza:

Podľa právneho názoru odvolacieho správneho orgánu prvostupňový správny orgán v súlade s § 32 ods. 1 Správneho poriadku zistil presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si aj zaobstaral potrebné podklady pre rozhodnutie. Vydané rozhodnutie aj náležite odôvodnil, s čím sa taktiež v plnom rozsahu stotožnil aj odvolací správny orgán.

Odvolací správny orgán sa taktiež stotožnil s vyhodnotením podaných námietok účastníka konania Oravskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Bysterecká 2180, 026 80 Dolný Kubín v počte 11 prvostupňovým správnym orgánom, ktorý ich zapracoval do výrokovej časti odvolaním

napadnutého rozhodnutia, každú námietku jednotlivo vyhodnotil a náležite odôvodnil. Námietky v počte 10 s príslušným odôvodnením zamietol a námietke v počte 1 s príslušným odôvodnením vyhovel.

Bolo vyhovené námietke v súvislosti so skutočnosťou, že v projekte stavby nie sú zakreslené vodovodné a kanalizačné potrubia v správe Oravskej vodárenskej spoločnosti, a.s. a nie je technicky riešený súbeh a križovanie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie v správe Oravskej vodárenskej spoločnosti, a.s. s navrhovanou kanalizáciou, ktorá je navrhnutá aj v trase jestvujúcej kanalizácie vo vlastníctve Oravskej vodárenskej spoločnosti, a.s. a to tak, že stavebník je povinný pred začatím stavebných prác požiadať o vytýčenie verejnej kanalizácie a verejného vodovodu. Zároveň je povinný splniť podmienky, ktoré mu prevádzkovateľ resp. vlastníč verejného vodovodu určí z dôvodu križovania predmetných inžinierskych sietí. Zároveň stavebný úrad určil vo výrokovej časti stavebného povolenia č.: 2008/00440/NO-Ha zo dňa 03.09.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.11.2008 v bodoch 4. až 8., aké podmienky majú byť dodržané v prípade križovania sietí, zásahu do vlastníckych práv alebo iných práv k susedným pozemkom, kto rozhodne v prípade náhrady škody a určil povinnosť dodržať ochranné pásma od inžinierskych sietí.

Z obsahu podaného odvolania odvolateľa nevyplývajú žiadne nové skutočnosti, ktoré by sa týkali predmetu rozhodovania.

Odvolací správny orgán poukazuje na skutočnosť, že ktoré riešenie odkanalizovania obce Oravská Lesná je z ekonomického hľadiska výhodnejšie, nie je predmetom daného konania na prvostupňovom správnom orgáne.

Taktiež v konaní o zmene stavby pred dokončením úrad neskúma obsah Územnoplánovacej dokumentácie, pretože schválená územnoplánovacia dokumentácia bola predmetom posúdenia v územnom konaní v zmysle stavebného zákona.

Podľa § 36 ods. 2 vodného zákona komunálne odpadové vody, ktoré vznikajú v aglomeráciách nad 2000 EO, sa musia odvádzať a prejsť čistením len verejnou kanalizáciou. V rámci stavebného konania a konania o zmene stavby pred jej dokončením sa nevyžaduje predloženie Plánu verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

Príslušné územné rozhodnutie vydal stavebný úrad - Obec Lokca. Obec Lokca, vydala na predmetnú stavbu územné rozhodnutie pod č.: 736/2007 zo dňa 18.02.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.03.2008. Právoplatné územné rozhodnutie bolo podmienkou vydania stavebného povolenia. Proti územnému rozhodnutiu nebolo podané odvolanie.

Za preukázanie okamihu začatia stavby je považovaná tá skutočnosť, ak boli na stavenisku vykonané prvé stavebné alebo iné práce smerujúce k realizácii stavby podľa právoplatného stavebného povolenia. Podľa priloženej faktúry bolo zistené, že dňa 05.07.2010 boli prevedené prípravné práce k stavbe Oravská Lesná ČOV a kanalizácia, t. j. odstraňovanie trávnatého porastu a kríkov na pozemku č. 12091/4 a 12091/3, príprava k objektu SO 100. Pri podaní žiadosti stavebník preukázal, že stavba bola začatá do 2 rokov odo dňa, kedy stavebné povolenie nadobudlo právoplatnosť a teda stavebné povolenie nestratilo platnosť.

Lehota na dokončenie stavby je pre stavebníka záväzná, avšak jej nedodržanie **nemá za následok** neplatnosť stavebného povolenia.

V súlade s § 67 ods. 2 stavebného zákona stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačalo do dvoch rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, pokiaľ stavebný úrad v odôvodnených prípadoch neurčil na začatie stavby dlhšiu lehotu.

Určenie rozsahu stavby ako aj záväzné podmienky na jej uskutočnenie nie sú predmetom stavebného konania o zmene stavby pred jej dokončením spočívajúcej iba v zmene lehoty na dokončenie stavby, ale predmetom stavebného konania vo veci vydania stavebného povolenia stavby, kde majú účastníci konania a dotknuté orgány právo podať námietky a pripomienky a stavebný úrad o týchto rozhodne. Rozhodnutím o zmene stavby pred jej dokončením spočívajúcej v zmene lehoty na dokončenie stavby sa nemení ani rozsah stavby ani ostatné záväzné podmienky.

Účastníci konania v prípade nespokojnosti s vydaným stavebným povolením mali využiť inštitút podania odvolania voči rozhodnutiu, o čom by následne rozhodoval príslušný odvolací správny orgán a ten by preskúmal, či vydané stavebné povolenie je v súlade s hmotným a procesným právom.

Odvolateľ mohol taktiež využiť inštitút mimoriadneho opravného prostriedku a to preskúmania rozhodnutia mimo odvolacieho konania, avšak za splnenie zákonnej podmienky, že je potrebné ho uplatniť do 3 rokov od právoplatnosti predmetného rozhodnutia.

V súlade s § 68 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán **nemôže** mimo odvolacieho konania rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť **po uplynutí troch rokov od právoplatnosti** napadnutého rozhodnutia.

Z uvedeného teda vyplýva, že **Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov už nemá zákonnú možnosť preskúmať rozhodnutia**, ktoré predchádzali vydaniu odvolaním napadnutého rozhodnutia, **nakoľko už uplynuli 3 roky od ich právoplatnosti**.

V rámci odvolacieho konania neprebiehala žiadne nové a ani doplňujúce konanie a do spisového materiálu neboli doložené žiadne nové podklady a odvolací správny orgán v rámci odvolacieho konania pracoval s predloženým spisovým materiálom, s obsahom ktorého mali účastníci konania možnosť sa v súlade s § 33 ods. 2 Správneho poriadku oboznámiť a vyjadriť sa k podkladom pre vydanie rozhodnutia.

V súlade s § 73 ods. 1 vodného zákona sa na konanie orgánov štátnej vodnej správy (**vodoprávne konanie**) podľa tohto zákona vzťahujú všeobecné predpisy **o správnom konaní**, ak tento zákon neustanovuje inak. Na rozhodovanie týkajúce sa **vodných stavieb** sa vzťahujú všeobecné predpisy **o stavebnom konaní**.

Z vyššie uvedeného ustanovenia vodného zákona vyplýva povinnosť orgánu štátnej vodnej správy postupovať pri rozhodovaní týkajúcom sa vodných stavieb podľa všeobecných predpisov o stavebnom konaní a teda v uvedených prípadoch orgán štátnej vodnej správy postupuje v zmysle ustanovení stavebného zákona.

V súlade s § 52 ods. 1 vodného zákona vodnými stavbami sú stavby, prípadne ich časti, ktoré umožňujú osobitné užívanie vôd alebo iné nakladanie s vodami.

Podľa § 26 ods. 3 vodného zákona pri vodných stavbách má orgán štátnej vodnej správy pôsobnosť stavebného úradu podľa osobitného predpisu s výnimkou pôsobnosti vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia. Orgán štátnej vodnej správy, ktorý je príslušný na povolenie vodnej stavby, rozhoduje aj o užívaní stavby vydaním kolaudačného rozhodnutia.

Podľa § 66 ods. 1 stavebného zákona v stavebnom povolení určí stavebný úrad **záväzné podmienky** uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania. Stavebný úrad zabezpečí určenými podmienkami najmä ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosť stavby, dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, prípadne iných predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek určených dotknutými orgánmi, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie.

Podľa § 66 ods. 3 písm. d) stavebného zákona záväznými podmienkami uskutočňovania stavby sa určí aj **lehota na dokončenie stavby**.

Podľa § 68 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad môže v odôvodnených prípadoch na žiadosť stavebníka povoliť **zmenu stavby ešte pred jej dokončením**.

Podľa § 68 ods. 2 stavebného zákona v rozsahu, v akom sa zmena dotýka práv, právom chránených záujmov alebo povinností účastníkov stavebného konania, ako aj záujmov chránených dotknutými orgánmi, prerokuje stavebný úrad žiadosť a vydá rozhodnutie, ktorým buď zmenu stavby povolí, pričom rozhodne aj o prípadných námietkach účastníkov a určí podľa potreby ďalšie záväzné podmienky, alebo žiadosť zamietne. Na konanie o zmene sa primerane vzťahujú ustanovenia o stavebnom konaní.

V súlade s § 18 ods. 3 Správneho poriadku **o začatí konania správny orgán upovedomí** všetkých známych účastníkov konania; ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, upovedomí ich o začatí konania verejnou vyhláškou.

Podľa § 32 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie.

V súlade s § 33 ods. 2 Správneho poriadku je prvostupňový **správny orgán povinný** dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Jedná sa o zákonný nárok účastníka konania a zúčastnených osôb a prvostupňový správny orgán uvedenú **zákonnú povinnosť splnil** s poukazom na § 33 ods. 2 Správneho poriadku a zákonnou možnosťou vyjadrenia sa účastníkov konania ku všetkým podkladom pre rozhodnutie.

V súlade s § 3 ods. 1 Správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeľi v konaní ujmu.

V súlade s § 3 ods. 5 Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch **nevznikali neodôvodnené rozdiely**.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov preskúmaním napadnutého rozhodnutia zistil, že prvostupňový správny orgán sa v konaní uvedenými požiadavkami dôsledne riadil a pri vydaní napadnutého rozhodnutia nedošlo k porušeniu hmotnoprávnych ani procesnoprávnych predpisov platných v čase vydania rozhodnutia.

Stavebný zákon osobitne upravuje účastníkov konania a to v § 59, preto sa pri rozhodovaní o povolení vodnej stavby neuplatňuje § 14 Správneho poriadku. **Pri vymedzení okruhu účastníkov konania** podľa § 59 ods. 1 písm. b) stavebného zákona, podmienkou účasti v konaní je naplnenie **oboch zákonných predpokladov**, ktoré musia byť splnené súčasne. Jednak je to existencia vlastníckeho alebo iného práva k pozemkom a stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám a následne je povinnosťou skúmať, či existuje aj druhý zákonný predpoklad a to, že tieto práva môžu byť priamo dotknuté (porušené alebo ohrozené) vydaním stavebného povolenia. Až na základe komplexného preskúmania všetkých podkladov je možné rozhodnúť o okruhu účastníkov konania v kategórii dotknutých osôb.

Pod pojmom **susedný pozemok** treba podľa § 139 ods. 2 písm. c) stavebného zákona rozumieť taký pozemok, ktorý má spoločnú hranicu s pozemkom, na ktorom sa má uskutočniť stavba. Pod pojmom **susedná stavba** treba podľa § 139 ods. 2 písm. d) stavebného zákona rozumieť najbližšiu stavbu a to aj keď nemá s navrhovanou stavbou spoločnú hranicu.

Podľa § 4 ods. 2 Správneho poriadku všetci účastníci majú v konaní rovnaké procesné práva a povinnosti. Ten, komu osobitný zákon priznáva postavenie účastníka konania len na časť konania, má v konaní procesné práva a povinnosti len v tej časti konania, pre ktorú má priznané postavenie účastníka konania. Ustanovenie § 4 ods. 2 Správneho poriadku vyjadruje zásadu procesnej rovnosti účastníkov konania, ktorá je premietnutím ústavnej požiadavky na rovnosť pred zákonom. V svojej podstate znamená nielen to, že podľa platnej právnej úpravy majú všetci účastníci konania rovnaké procesné práva a povinnosti, ale i požiadavku, aby správne orgány v rámci svojho postupu túto skutočnosť rešpektovali a presadzovali. Predmetná zásada vylučuje akúkoľvek procesnú diskrimináciu účastníkov konania.

Podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom štátnej správy, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom pojednávaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.

Podľa § 61 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad oznámi účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí, do kedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.

Odvolací správny orgán dospel k záveru, **že skutkový a právny stav bol v prejednávanej veci dostatočne zistený a boli zaobstarané potrebné podklady pre rozhodnutie tak, aby tieto boli spoľahlivým podkladom pre posúdenie veci.** Vydané rozhodnutie prvostupňovým správnym orgánom bolo aj náležité a dostatočne odôvodnené.

Podľa § 32 ods. 1 Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie.

Podľa § 32 ods. 2 Správneho poriadku rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán a tento orgán sám rozhoduje o tom, ktoré dôkazy je potrebné vykonať pre úplné zistenie skutočného stavu vecí, pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať na to orgán príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 2 Správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo. Výroková časť rozhodnutia je jadrom celého rozhodnutia, ktorým sa určujú konkrétne práva a povinnosti účastníkov konania. Má vyjadrovať v presnej, stručnej a úplnej formulácii záver správneho orgánu o otázke, ktorá je predmetom rozhodnutia. Preto výrok musí byť vždy určitý a nesmú vznikáť pochybnosti

o rozsahu účinkov právoplatnosti založenej rozhodnutím. Z výroku rozhodnutia musí byť nepochybne zrejmé, čo bolo predmetom rozhodovania.

Výroková časť rozhodnutia je jadrom celého rozhodnutia, ktorým sa určujú konkrétne práva a povinnosti účastníkov konania. Má vyjadrovať v presnej, stručnej a úplnej formulácii záver správneho orgánu o otázke, ktorá je predmetom rozhodnutia. Preto výrok musí byť vždy určitý a nesmú vznikáť pochybnosti o rozsahu účinkov právoplatnosti založenej rozhodnutím. Z výroku rozhodnutia musí byť nepochybne zrejmé, čo bolo predmetom rozhodovania.

Podľa § 47 ods. 3 Správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Zmyslom a účelom odôvodnenia je zhrnúť a zhodnotiť všetky skutočnosti, ktoré sú podkladom pre výrok rozhodnutia.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov na základe odvolateľom podaného odvolania, ako príslušný odvolací orgán preskúmal zákonnosť napadnutého rozhodnutia Okresného úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo, číslo: OU-NO-OSZP-2018/000659 zo dňa 04.01.2018, ako aj celý spisový materiál v súlade s § 59 Správneho poriadku, zhodnotil vykonané dokazovanie, priebeh prvostupňového konania a dospel k záveru, že **rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v súlade s príslušnými právnymi predpismi** ako aj v súlade s ustanovením § 46 Správneho poriadku, nakoľko rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti. Napadnuté rozhodnutie **je v súlade s hmotným ako aj procesným právom.**

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov uvádza, že podľa jeho právneho názoru sa prvostupňový správny orgán dostatočne zaoberal všetkými predloženými podkladmi. Odvolací správny orgán sa stotožnil s vyhodnotením podkladov predmetného rozhodnutia ako aj s jeho odôvodnením. Podľa právneho názoru odvolacieho orgánu Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie v danej veci rozhodoval na základe spoľahlivo zisteného skutkového stavu veci a pre svoje rozhodnutie si zaobstaral dostatočné podklady.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 Správneho poriadku ak osobitný zákon neustanovuje inak, odvolacím orgánom je správny orgán najbližšieho vyššieho stupňa nadriadený správne mu orgánu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu a ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak **odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí**. Odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne mu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti. Správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný (§ 59 Správneho poriadku).

Na základe hore uvedeného Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný odvolací správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať (§ 59 ods. 4 Správneho poriadku). Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.

JUDr. Adriana Béréšova
vedúca odboru

Toto rozhodnutie má charakter verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli príslušných obcí a miest podľa rozdeľovníka, ako aj na úradnej tabuli Okresného úradu Žilina. Zároveň žiadame o zverejnenie verejnej vyhlášky aj iným spôsobom v mieste obvyklým podľa § 26 ods. 2 Správneho poriadku. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: 18. 5. 2018

Zvesené dňa:

.....
Otlačok pečiatky, podpis oprávnenej osoby

Po uplynutí doby, určenej na vyvesenie, žiadame, aby bola verejná vyhláška vrátená späť s vyznačením uvedených údajov.

Doručí sa:

1. Oravská vodárenská spoločnosť, a.s., Bysterecká 2180, 026 80 Dolný Kubín
2. Obec Oravská Lesná, Oravská Lesná 291, 029 57 Oravská Lesná
3. Ing. Danica Galvánková, Pod sadom 68, 010 04 Žilina
4. Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja, Martina Rázusa 104, 010 01 Žilina
5. Správa ciest ŽSK, detašované pracovisko, Kubínska 8, 026 80 Dolný Kubín
6. SVP, š. p., Správa phV, J. Jančeka 36, 034 01 Ružomberok
7. SPF - Bratislava, Búdkova č. 36, 817 15 Bratislava
8. SPF, Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín
9. COOP Jednota, SD Námestovo, Hviezdoslavova 1/11, 029 01 Námestovo
10. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o ŽP, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo
11. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou - Obec Oravská Lesná
12. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou - Okresný úrad Žilina
13. spis 2x

Na vedomie:

1. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
2. Okresný úrad Námestovo, odbor CD a PK, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo
3. OR H a ZZ, 029 01 Námestovo 1250
4. RÚVZ, Nemocničná 12, 026 01 Dolný Kubín
5. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o ŽP, ŠSOPaK, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo
6. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o ŽP, ŠSOH, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo
7. Okresný úrad Námestovo, pozemkový a lesný odbor, Nám. A. Bernoláka 381/4, 029 01 Námestovo
8. ORPZ - ODI, Pelhřimovská 2054/6, 026 01 Dolný Kubín
9. Technická inšpekcia SR, Partizánska cesta 71, 974 00 Banská Bystrica
10. Krajský pamiatkový úrad, pracovisko Ružomberok, Nám. Š. N. Hýroša 1, 034 01 Ružomberok
11. Lesy SR š. p., OZ Námestovo, Miestneho priemyslu 561, 029 13 Námestovo
12. SSE - Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 01 Žilina